

Исследовательский центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ

Школа права «СТАТУТ»

СБОРНИК РАЗЪЯСНЕНИЙ

ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО БАНКРОТСТВУ

Составитель О.Р. Зайцев

4-е издание,
переработанное и дополненное



УДК 347.9
ББК 67.711.2-919
С 23

Составитель:

Олег Романович Зайцев, магистр частного права,
кандидат юридических наук,
доцент Российской школы частного права

С 23 Сборник разъяснений Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по банкротству / Сост. О.Р. Зайцев. 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2016. — 528 с.

ISBN 978-5-8354-1228-0 (в обл.)

В настоящий сборник включены все актуальные действующие разъяснения Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по банкротству по состоянию на 1 января 2016 г., данные применительно к законам о банкротстве 2002, 1998 и 1992 гг.

Сборник предназначен для специалистов, занимающихся банкротством (судей, арбитражных управляющих, сотрудников уполномоченного органа, регулирующего органа или саморегулируемой организации арбитражных управляющих, юристов кредиторов и т.д.), а также может быть использован в преподавательской деятельности и для самостоятельного изучения проблем банкротства.

УДК 347.9
ББК 67.711.2-919

ISBN 978-5-8354-1228-0

© О.Р. Зайцев, составление, вступ. статья, 2014

© О.Р. Зайцев, переработка, дополнение, 2016

© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2016

«Если... знаю все тайны... и имею всякое
познание... а не имею любви, — то я ничто»

*См. сайты: www.hospicefund.ru |
www.miloserdie.ru | bf-galchonok.ru |
www.facebook.com/groups/504397786280428/*

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Цель подготовки настоящего сборника — дать каждому специалисту, занимающемуся банкротством (судье, арбитражному управляющему, сотруднику уполномоченного органа, регулирующего органа или саморегулируемой организации арбитражных управляющих, юристу кредитора и т.д.), возможность иметь под рукой собранные в одном печатном издании все необходимые разъяснения Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее соответственно — ВС РФ и ВАС РФ) по вопросам банкротства.

В сборник включены разъяснения, официально опубликованные по состоянию на 1 января 2016 г.

В сборник не включены разъяснения, которые:

1) официально признаны утратившими силу (например, п. 12 постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 2 апреля 1997 г. № 4/8 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах»»);

2) по мнению составителя, очевидно утратили значение в связи с изменением законодательства (например, подп. «а» п. 6 постановления Пленума ВАС РФ от 5 сентября 1996 г. № 10 «Об утверждении Положения об эксперименте по рассмотрению дел с привлечением арбитражных заседателей, Перечня арбитражных судов, в которых проводится эксперимент, и Списка арбитражных заседателей») (разъяснения, утрата которыми значения неочевидна, в сборник включены; также в него включены полные тексты разъяснений по банкротству обобщающего характера (постановления Пленума ВАС РФ, обзоры и т.п.) независимо от того, что отдельные пункты также могли уже утратить значение);

3) по мнению составителя, носят чисто информационный характер и не содержат правовой позиции (например, информационное письмо ВАС РФ от 3 марта 1994 г. № ОЗ-9 «О Постановлении Правительства Российской Федерации от 12.02.94 № 92 «Вопросы Федерального

управления по делам о несостоятельности (банкротстве) при Государственном комитете Российской Федерации по управлению государственным имуществом и его территориальных органов»).

Для информации в конце настоящего сборника приведен перечень не включенных в него разъяснений.

Учитывая, что ряд включенных в сборник разъяснений был дан применительно к ранее действовавшим законам о банкротстве 1992 и 1998 гг., а также внесение многочисленных поправок в действующий Закон о банкротстве 2002 г. и другие нормативные акты, в связи с которыми давались разъяснения (например, в налоговое законодательство), составитель обращает внимание пользователей сборника на необходимость каждый раз самостоятельной тщательной проверки ими того, не вступает ли ранее данное разъяснение в противоречие с действующим законодательством; при составлении настоящего сборника задачи дать ответ на вопрос о соответствии всех включенных в него разъяснений действующему законодательству его составитель перед собой не ставил.

Настоящий сборник не является официальной публикацией разъяснений ВС РФ и ВАС РФ; при возникновении сомнений в точности воспроизведенного в сборнике текста того или иного разъяснения необходимо обращаться к официальным публикациям.

Данное — четвертое — издание сборника выходит в свет после издания новым ВС РФ, созданным в 2014 г., своего первого постановления Пленума, специально посвященного банкротству, — от 13 октября 2015 г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»; за время его деятельности им был принят также ряд других важных разъяснений в этой сфере. Несмотря на прекращение существования ВАС РФ в 2014 г., в настоящем издании сохранены все актуальные разъяснения этого Суда по банкротству, поскольку, во-первых, согласно ч. 1 ст. 3 Федерального конституционного закона от 4 июня 2014 г. № 8-ФКЗ разъяснения по вопросам судебной практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом ВАС РФ, сохраняют свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом ВС РФ, во-вторых, к настоящему времени ни одно из постановлений Пленума ВАС РФ в сфере банкротства не было Пленумом ВС РФ отменено и, в-третьих, новый ВС РФ в своих актах по конкретным делам уже неоднократно ссылался на правовые позиции ВАС РФ в сфере банкротства. Хотя

упомянутый Закон говорит буквально только о сохранении действия постановлений Пленума ВАС РФ, иные правовые позиции ВАС РФ в сфере банкротства (прежде всего высказанные его Президиумом в абстрактных разъяснениях в виде информационных писем) также сохраняют свое значение в силу требований определенности и стабильности правового регулирования (см., например, постановление Конституционного Суда РФ от 23 декабря 2013 г. № 29-П).

В части такой формы издания позиций ВС РФ, как обзоры практики, в настоящем сборнике приводятся только содержащиеся в них абстрактные разъяснения в виде ответов на вопросы; приводимые же в них выдержки из конкретных дел, рассмотренных Судебными коллегиями, в этот сборник не включены.

Поскольку в последние годы появилось немало обобщений судебной практики и рекомендаций в области банкротства, сделанных нижестоящими судами, для информации читателей в конце сборника также приведен перечень таких документов с указанием места их публикации.

Несомненный интерес представляют не только абстрактные разъяснения ВС РФ и ВАС РФ по вопросам банкротства, собранные в этом издании, но и их правовые позиции, высказанные при рассмотрении конкретных дел. В связи с этим в данное издание включены несколько подборок с перечнями таких определений Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ и постановлений Президиума ВАС РФ и иных материалов по отдельным темам (обеспечение при банкротстве, банкротство граждан, оспаривание сделок, совершенных во вред кредиторам, и банкротство застройщиков).

Составитель будет признателен читателям за любые комментарии и замечания по поводу этого сборника (особенно в части неучтенных им разъяснений) и просит писать ему по адресу: <https://www.facebook.com/oleg.r.zaitsev> или на его имя в издательство «Статут» по электронной почте: book@estatut.ru.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»

(Извлечение)

<...>

28. Если работодателем являлось физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, то трудовой договор с работником может быть расторгнут по пункту 1 части первой статьи 81 Кодекса, в частности, когда прекращается деятельность индивидуальным предпринимателем на основании им самим принятого решения, вследствие признания его несостоятельным (банкротом) по решению суда (пункт 1 статьи 25 ГК РФ), в связи с истечением срока действия свидетельства о государственной регистрации, отказа в продлении лицензии на определенные виды деятельности.

<...>

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»

(Извлечение)

<...>

40. При рассмотрении дел, связанных с капитализацией платежей при банкротстве (ликвидации) юридического лица, признанного в установленном порядке ответственным за вред, причиненный жизни или здоровью потерпевшего (не являющегося застрахованным или иным лицом, имеющим право на страховые выплаты), следует выяснять, имел ли место согласие потерпевшего на передачу Российской Федерации

права требования к должнику в размере капитализированных платежей (пункт 3 статьи 135 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). При этом необходимо учитывать, что в случае получения потерпевшим капитализированных платежей, признанных конкурсным управляющим, обязательство должника, признанного банкротом, прекращается.

Если же право требования к должнику в размере капитализированных платежей с согласия потерпевшего перешло к Российской Федерации (по требованию Федеральной налоговой службы, представлявшей интересы Российской Федерации по обязательным платежам и денежным обязательствам в деле о банкротстве должника), то обязанность государства по выплате ежемесячных сумм в возмещение вреда здоровью потерпевшего должна исполняться за счет средств казны Российской Федерации (федерального бюджета) в лице Министерства финансов Российской Федерации, поскольку до настоящего времени Правительством Российской Федерации, которым в силу статьи 135 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» должен был быть определен порядок и условия капитализации соответствующихновременных платежей, не определен государственный орган, уполномоченный производить эти выплаты, а после определения такого органа — этим органом.

При этом необходимо учитывать, что реализация прав граждан на получение сумм возмещения вреда в полном объеме не может ставиться в зависимость от поступления (полностью или частично) или непоступления денежных средств в доход государства.

<...>

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ
от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства
об обязательном социальном страховании от несчастных случаев
на производстве и профессиональных заболеваний»**

(Извлечение)

<...>

29. При ликвидации юридического лица (страхователя), ответственного за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, являющегося застрахованным по обязательному социальному страхованию, капитализированные платежи подлежат внесению в Фонд

социального страхования Российской Федерации в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2000 г. № 863, ликвидируемым лицом для выплаты их застрахованному или иным лицам, имеющим право на страховые выплаты по обязательному социальному страхованию в случае смерти застрахованного. Фонд социального страхования Российской Федерации в рамках рассматриваемого соответствующим арбитражным судом дела о банкротстве на основании пункта 2 статьи 23 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ вправе требовать от должника-страхователя, признанного банкротом, капитализации платежей указанным лицам и выплаты Фонду капитализируемой суммы.

В случае получения пострадавшим единовременной суммы в счет возмещения вреда здоровью без капитализации платежей в Фонд социального страхования в силу пункта 2 статьи 135 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» оснований для возложения обязанности по выплате платежей на Фонд не имеется, поскольку гражданин выбрал соответствующий способ реализации своего права. Однако следует учитывать, что пострадавший утрачивает право на обращение в Фонд за выплатой ежемесячных сумм в счет возмещения вреда только на период, за который капитализированные платежи были им получены единовременно.

В то же время необходимо иметь в виду, что согласно пунктам 1 и 5 статьи 28 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ лицам, получившим до вступления в силу этого Закона увечье, профессиональное заболевание либо иное повреждение здоровья, связанные с исполнением ими трудовых обязанностей и подтвержденные в установленном порядке, а также лицам, имеющим право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца, обеспечение по страхованию производится страховщиком в полном объеме независимо от того, была ли произведена капитализация платежей в Фонд социального страхования (к примеру, если капитализированные платежи не были перечислены по причине недостаточности средств должника) при ликвидации юридического лица, ответственного за выплату пострадавшим возмещения вреда.

<...>