



*Statut Publishers*

ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАТУТ

И.Г. Ренц

# ФАКТЫ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРАХ:

между истиной и справедливостью

  
СТАТУТ  
МОСКВА 2018

УДК 341.61  
ББК 67.938.3  
Р 39

**Ренц И.Г.**

**Р 39 Факты и доказательства в международных спорах: между истиной и справедливостью. — М.: Статут, 2018. — 304 с.**

ISBN 978-5-8354-1415-4 (в пер.)

Вселенная фактов и доказательств в судебной деятельности интригует и захватывает... Особенно в международно-правовых спорах, где ставки как нигде высоки, а игроки задействуют весь арсенал доступных средств для убеждения суда в своей правоте. Есть ли здесь место Истине и Справедливости, или же судом двигают другие Идеи и Факты? Механизмам и инструментам работы международного судьи с фактом и посвящается данная монография.

Для специалистов в области международного доказательственного права и процесса, судей, адвокатов, нотариусов, а также всех тех, кого интересует тематика международных споров, судебного усмотрения и толкования в процессе выработки и принятия решения.

УДК 341.61  
ББК 67.938.3

ISBN 978-5-8354-1415-4

© И.Г. Ренц, 2017  
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Указатель сокращений</b> .....                                                                   | 6   |
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....                                                                               | 8   |
| <b>1. Предмет исследования</b> .....                                                                | 9   |
| 1.1. Значение факта и его доказывания в международном<br>гражданском процессе .....                 | 9   |
| 1.2. Определение факта и доказательства в международном<br>гражданском процессе .....               | 15  |
| <b>2. Методологическая база</b> .....                                                               | 22  |
| 2.1. От преобладания когнитивистской концепции<br>к незаинтересованности в исследовании факта.....  | 23  |
| 2.2. От преодоления когнитивизма к применению<br>конструктивистского подхода .....                  | 35  |
| <b>3. Проблематика</b> .....                                                                        | 49  |
| <br><b>ГЛАВА 1. СРЕДСТВА ТРАКТОВКИ ФАКТОВ СУДОМ ПРИ РАССМОТРЕНИИ<br/>МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ</b> ..... | 56  |
| <b>§ 1. Толкование фактов</b> .....                                                                 | 57  |
| 1.1. Автономность толкования фактов по отношению к праву.....                                       | 58  |
| А. Толкование и юридическая квалификация фактов .....                                               | 58  |
| Б. Толкование фактов и толкование права .....                                                       | 73  |
| 1.2. Суждение о факте как неотъемлемая часть судебного познания .....                               | 78  |
| А. Суд факта и суд права .....                                                                      | 79  |
| Б. Регулирование суждений о фактах на основе неюридических<br>правил .....                          | 84  |
| а) Действие опытных правил при толковании фактов .....                                              | 85  |
| б) Специфика использования опытных правил<br>в международных спорах .....                           | 88  |
| <b>§ 2. Отбор фактов</b> .....                                                                      | 94  |
| 2.1. Относимость фактов .....                                                                       | 95  |
| А. Понятие субстанциональной относимости фактов<br>в международных спорах .....                     | 96  |
| Б. Функции относимости фактов .....                                                                 | 102 |
| а) Относимость как средство исключения фактов .....                                                 | 103 |
| б) Относимость как средство включения отдаленных фактов....                                         | 106 |

|                                                                                                        |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.2. Критерии отбора фактов .....                                                                      | 111        |
| А. Очевидный критерий отбора: право .....                                                              | 112        |
| а) Очевидный критерий в судебном силлогизме .....                                                      | 112        |
| б) Очевидный критерий в отборе фактов, производимом сторонами .....                                    | 115        |
| Б. Неявные критерии отбора: внеправовые ценности и интересы .....                                      | 118        |
| а) Критерий искомого решения .....                                                                     | 120        |
| б) Взвешивание фактов как взвешивание интересов .....                                                  | 126        |
| <b>ГЛАВА 2. ТРАКТОВКА ФАКТОВ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА .....</b>                                                | <b>133</b> |
| <b>§ 3. Судебная деятельность при обращении к фактическим презумпциям .....</b>                        | <b>134</b> |
| 3.1. Презумпции как средство толкования фактов .....                                                   | 135        |
| А. Фактические презумпции: отличия от других правовых институтов .....                                 | 135        |
| а) Фактические и правовые презумпции .....                                                             | 135        |
| б) Фактические презумпции и неблагоприятные выводы при отказе представить доказательства .....         | 141        |
| Б. Природа фактических презумпций .....                                                                | 145        |
| а) Способ мышления, основанный на «общем опыте» судьи .....                                            | 146        |
| б) Распространенный способ логического мышления при рассмотрении международно-правовых споров .....    | 153        |
| 3.2. Фактические презумпции и функции судьи .....                                                      | 161        |
| А. Техническая функция презумпции: формирование суждения о недостоверных фактах .....                  | 162        |
| Б. Материальная функция презумпций: защита определенных прав, интересов и ценностей .....              | 165        |
| а) Презумпции как механизм понижения уровня требуемых доказательств .....                              | 165        |
| б) Обращение к презумпциям в зависимости от тяжести обстоятельств дела .....                           | 170        |
| <b>§ 4. Судебная деятельность при обращении к экспертизе .....</b>                                     | <b>181</b> |
| 4.1. Назначение независимой экспертизы как продолжение судейских полномочий по толкованию фактов ..... | 182        |
| А. Процессуальный субподряд при толковании фактов в случае недостаточности «общего опыта» .....        | 183        |
| Б. Дискреционный характер полномочий судьи при назначении экспертизы .....                             | 193        |
| а) Независимая экспертиза как дополнительное средство толкования фактов .....                          | 193        |

|                                                                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| б) Обращение к экспертизе в исключительных случаях<br>в практике МС ООН .....                                                                                              | 197 |
| 4.2. Состязательная экспертиза как средство intersubъективного<br>толкования фактов .....                                                                                  | 202 |
| А. <i>Достаточный характер экспертизы, проводимой сторонами</i> .....                                                                                                      | 203 |
| а) Систематическое участие экспертов, приглашенных<br>сторонами, при рассмотрении международно-правовых<br>споров .....                                                    | 203 |
| б) Сходство экспертов ВТО с экспертами, привлекаемыми<br>сторонами .....                                                                                                   | 206 |
| Б. <i>Экспертное толкование фактов как дополнительная<br/>       аргументация</i> .....                                                                                    | 212 |
| <br><b>Глава 3. Трактовка фактов при юридической квалификации:<br/>функции факта в суждениях судьи при разрешении<br/>международно-правовых споров .....</b>               |     |
| <b>§ 5. Факты в малой посылке — правоприменительные факты .....</b>                                                                                                        | 219 |
| 5.1. «Природные» юридические факты или иллюзия<br>непосредственно воспринимаемого .....                                                                                    | 222 |
| 5.2. Субъективные юридические факты или невозможность<br>восприятия .....                                                                                                  | 233 |
| А. <i>Невозможность установления связи между нематериальными<br/>           субъективными юридическими фактами и воспринимаемой<br/>           действительностью</i> ..... | 234 |
| Б. <i>Неопределенность юридических фактов, обозначающих<br/>           поведение государств</i> .....                                                                      | 240 |
| а) Неопределенность юридических фактов, опосредующих<br>международно-правовую ответственность .....                                                                        | 241 |
| б) Фактическая неопределенность юридического<br>факта «владение» .....                                                                                                     | 248 |
| 5.3. Оценочные юридические факты или невозможность<br>отражения фактов в праве .....                                                                                       | 254 |
| А. <i>Гипертрофированность факта в ходе правоприменения:<br/>           необходимость как юридический факт</i> .....                                                       | 256 |
| Б. <i>Специфика оценочного юридического факта</i> .....                                                                                                                    | 266 |
| <br><b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>                                                                                                                                                | 273 |
| <b>Литература .....</b>                                                                                                                                                    | 278 |
| <b>Судебная практика .....</b>                                                                                                                                             | 300 |

# УКАЗАТЕЛЬ СОКРАЩЕНИЙ

## 1. Организации

**ЕCHR, ЕСПЧ** – European Court of Human Rights, Европейский Суд по правам человека

**IACHR, МСПЧ** – Inter-American Court of Human Rights, Межамериканский Суд по правам человека

**ICSID, МЦУИС** – International Centre for Settlement of Investment Disputes, Международный центр по урегулированию инвестиционных споров

**I.C.J, МС ООН** – International Court of Justice, Международный Суд Организации Объединенных Наций

**P.C.I.J, ПИМП** – Permanent Court of International Justice, Постоянная палата международного правосудия

## 2. Периодика, собрания судебной практики

**AJCL** – American Journal of Comparative Law

**AJIL** – American Journal of International Law

**AFDI** – Annuaire français de droit international

**ASDI** – Annuaire suisse de droit international

**APD** – Archives de philosophie du droit

**CYIL** – Czech Yearbook of International Law

**FILJ** – Fordham International Law Journal

**GYIL** – German Yearbook of International Law

**ICLQ** – International & Comparative Law Quarterly

**IJEP** – International Journal of Environment and Pollution

**ILFDI** – International Law Forum du droit international

**IL** – International Lawyer

**IRPK** – International Review of Philosophy of Knowledge

**JDI** – Journal du droit international

**JIA** – Journal of International Arbitration

**JIEL** – Journal of International Economic Law

**MLR** – Modern Law Review

**LPICT** – Law and Practice of International Courts and Tribunals

**LQR** – Law Quarterly Review

**NYIL** – Netherlands Yearbook of International Law

**RCADI** – Recueil des cours de l'Académie de droit international de La Haye

**RJD** – Reports of Judgments and Decisions

**RIAA** – Reports of International Arbitral Awards

**RBDI** – Revue belge de droit international

**RDILC** – Revue de droit international et de législation comparée

**RGDIP** – Revue générale de droit international public

**RIDC** – Revue internationale de droit comparé

**RRJ** – Revue de la recherche juridique

**RTDC** – Revue trimestrielle de droit civil

**UPLR** – University of Pennsylvania Law Review