

ПРЕДИСЛОВИЕ

Практикум подготовлен коллективом преподавателей кафедры гражданского процесса УрГЮУ, многие из которых занимаются одновременно и юридической практикой.

Настоящее 4-е издание практикума обновлено с учетом изменений, внесенных в Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», изменений, внесенных в другие федеральные законы, регулирующие исполнительное производство, и практики их применения.

Практикум логически продолжает серию учебных материалов, разработанных кафедрой по исполнительному производству для учебно-методического и практического обеспечения этой сферы юридической деятельности:

1. *Ярков, В.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах» / В.В. Ярков. — М.: Юристь, 1999.

2. Настольная книга судебного пристава-исполнителя / отв. ред. В.В. Ярков. — М.: БЕК, 2000.

3. Настольная книга судебного пристава-исполнителя / отв. ред. В.В. Ярков. — 2-е изд. — М.: БЕК, 2001.

4. Пособие по исполнительному производству для судебных приставов-исполнителей: учебное пособие / отв. ред. И.В. Решетникова. — М.: Статут, 2000.

5. *Кузнецов, Е.Н.* Исполнительное производство Франции / Е.Н. Кузнецов. — СПб.: Изд. дом С.-Петербург. гос. ун-та, 2005. (Это первое в России исследование по небюджетной системе исполнительного производства.)

6. *Ярков, В.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах» / В.В. Ярков. — М.: Юристь, 2004.

7. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» / под ред. В.В. Яркова. — М.: Норма, 2009.

8. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» / под ред. В.В. Яркова. — М.: Норма; Инфра-М, 2014.

9. Исполнительное производство: учебник / под ред. И.В. Решетниковой. — М.: Юстиция, 2017.

10. Исполнительное производство: учебник / под общ. ред. проф. В.В. Яркова. — М.: Статут, 2020.

Многие преподаватели и научные сотрудники кафедры принимали участие в разработке проекта Исполнительного кодекса России — первой попытки кодификации исполнительного законодательства, о чем вопрос был поставлен достаточно давно также на нашей кафедре¹.

Практикум включает в себя по каждой теме ключевые вопросы, на которые необходимо обратить внимание при изучении исполнительного производства, перечень судебной практики, список специальной литературы, задачи, содержащие описание различных ситуаций, а также вопросы для дискуссий и коллоквиумов.

Помимо приведенных в Практикуме источников, при изучении исполнительного производства необходимо постоянно изучать опубликованную судебную практику, следить за изменениями законодательства. С этой целью рекомендуем постоянно читать «Вестник экономического правосудия РФ», юридическую периодику (журналы «Арбитражный и гражданский процесс», «Исполнительное право» и др.), использовать электронные справочные системы «КонсультантПлюс» и «ГАРАНТ».

Коллектив авторов, практиков и преподавателей, желает всем успехов в изучении исполнительного производства.

*Доктор юридических наук,
профессор В.В. Ярков*

¹ См. литературу по обоснованию создания Исполнительного кодекса РФ: *Ярков В.В.* Проблемы реализации судебных актов // Проблемы совершенствования правосудия по гражданским делам. Ярославль, 1991. С. 79–81; *Он же.* Концепция реформы принудительного исполнения в сфере гражданской юрисдикции // Российский юридический журнал. 1996. № 2. С. 30–47; *Он же.* Комментарий к Федеральным законам «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах». М.: Юрист, 1999. С. 25–26; *Игнатенко А., Кириленко А., Матвеев А., Шерстюк В., Ярков В.* К разработке проекта Исполнительного кодекса Российской Федерации // Хозяйство и право. 2001. № 10. С. 55–61; *Исаенкова О.В., Шерстюк В.М., Ярков В.В.* Концепция Исполнительного кодекса РФ (тезисы) // Арбитражная практика. 2002. № 6. С. 4–15.

ТЕМА 1

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПОНЯТИЕ, ФОРМЫ ИСПОЛНЕНИЯ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, МЕРЫ ПРИНУЖДЕНИЯ И ИСПОЛНИТЕЛЬСКАЯ ФОРМА, ПРИНЦИПЫ, ИСТОЧНИКИ. ОРГАНЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ

Вопросы

- 1. Формы исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.*
- 2. Исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц финансовыми органами, банками, работодателями, другими органами, организациями и гражданами.*
- 3. Органы принудительного исполнения.*
- 4. Понятие исполнительного производства: предмет и система, место исполнительного производства в системе российского права.*
- 5. Принципы исполнительного производства: понятие, классификация.*
- 6. Источники исполнительного производства.*

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 7 апреля 2021 г.).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25 ноября 2020 г.).

Литература

- 1. Гальперин, М.Л. Принципы исполнительного производства. Версия 2.0 / М.Л. Гальперин // Закон. — 2017. — № 10. — С. 90–109.*

2. Коломицын, П.В. Место и роль исполнительного производства в системе Российского права в современный период. Актуальные проблемы и пути их решения / П.В. Коломицын // Административное и муниципальное право. — 2019. — № 4. — С. 7–14.

3. Малешин, Д.Я. Комплексная отрасль права исполнительного производства / Д.Я. Малешин // Вестник гражданского процесса. — 2020. — Т. 10. — № 4. — С. 58–88.

4. Малюшин, К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы / К.А. Малюшин. — М.: Инфотропик Медиа, 2011.

5. Марданов, Д.А. Источники гражданского исполнительного права / Д.А. Марданов // Исполнительное право. — 2016. — № 2. — С. 5–9.

Задачи

Задача 1. *Укажите (и нормативно аргументируйте), какие из нижеперечисленных органов относятся к органам принудительного исполнения в Российской Федерации:*

- 1) Федеральная служба судебных приставов-исполнителей и ее территориальные органы;
- 2) органы Федерального казначейства;
- 3) Центральный банк РФ и его учреждения;
- 4) Министерство финансов РФ;
- 5) Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии;
- 6) Министерство юстиции РФ.

Задача 2. *Ивашов обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на взыскание задолженности с Федеральной службы по труду и занятости по возмещению ущерба здоровью, а затем передал его на производство в Управление Федерального казначейства по г. Москве. Исполнительный лист вернули с отказом в исполнении, аргументировав это тем, что «принудительное взыскание» — это не функция Федерального казначейства.*

В каком порядке исполняются судебные акты, предусматривающие обращение взыскания на средства бюджетов?

Возможно ли последующее обращение в Федеральную службу судебных приставов в том случае, если судебные акты финансовыми органами не исполняются или исполняются не в полном объеме?

Задача 3. *На каких принципах исполнительного производства основаны следующие действия:*

1) права и обязанности сторон устанавливаются судебным решением;

2) взыскатель вправе по своему усмотрению возбуждать исполнительное производство;

3) судебный пристав-исполнитель исполняет требования, содержащиеся в исполнительном документе, в течение двух месяцев со дня возбуждения исполнительного производства;

4) должник, в пятидневный срок добровольно исполнивший требования, указанные в исполнительном документе, освобождается от уплаты исполнительского сбора;

5) судебный пристав-исполнитель не вправе обратить взыскание на жилое помещение, если оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением;

6) судебный пристав-исполнитель обязан не допускать совершения исполнительных действий, не указанных в исполнительном документе;

7) судебный пристав-исполнитель не может разглашать персональные данные взыскателя или должника;

8) судебный пристав-исполнитель вправе наложить арест на транспортное средство при взыскании задолженности в размере двух миллионов рублей;

9) лицам, не владеющим русским языком, разъясняется право давать объяснения, заявлять ходатайства и совершать другие действия на родном языке с обязательным участием переводчика;

10) судебный пристав-исполнитель самостоятельно решает вопрос о применении мер принудительного исполнения;

11) взыскатель и должник вправе заключить мировое соглашение;

12) исполнительное производство оканчивается при исполнении требований, указанных в исполнительном документе, в полном объеме.

Задача 4. Гражданин Тимошкин обратился в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя в части наложения запрета на совершение регистрационных действий в отношении земельного участка, гаража и нежилого помещения. Тимошкин полагал, что постановление судебного пристава-исполнителя не соответствует действующему законодательству и нарушает его права как собственника объектов недвижимости, поскольку объем взыскания несоразмерен объему требований к должнику.

Суд отказал в удовлетворении заявления гражданина Тимошкина, указав, что судебным приставом-исполнителем оспариваемое действие не применялось в качестве меры принудительного исполнения. Названное постановление было вынесено судебным приставом-исполнителем в целях обеспечения исполнения исполнительного листа, а также сохранности имущества должника и относится к предусмотренным п. 17 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» иными действиями, необходимым для полного и правильного исполнения исполнительных документов.

Прав ли суд?

Применяется ли при вынесении постановления о запрете на совершение регистрационных действий принцип соотносимости объема требований и мер принудительного исполнения?

Задача 5. *Какие из перечисленных нормативных актов являются источниками исполнительного производства:*

- 1) Федеральный закон «Об исполнительном производстве»;
- 2) Трудовой кодекс Российской Федерации;
- 3) Положение о Федеральной службе судебных приставов;
- 4) Федеральный закон «О судебных приставах»;
- 5) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- 6) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
- 7) Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации;
- 8) Указы Президента Российской Федерации;
- 9) Постановления Правительства Российской Федерации;
- 10) Постановления Правительства субъекта Российской Федерации;
- 11) Приказы Генерального прокурора Российской Федерации;
- 12) Инструкции Центрального банка Российской Федерации;
- 13) Инструкции Федеральной таможенной службы Российской Федерации.

Вопросы для дискуссий и коллоквиумов

1. Место исполнительного производства в системе российского права.
2. Органы принудительного исполнения в иностранных государствах.

3. Проблемы правового положения органов принудительного исполнения в исполнительном производстве России.
4. Становление системы органов принудительного исполнения судебных решений в России.
5. Пробелы в законодательстве об исполнительном производстве.

ТЕМА 2

СУБЪЕКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Вопросы

- 1. Понятие, состав и классификация субъектов исполнительного производства.*
- 2. Стороны исполнительного производства: понятие, права и обязанности.*
- 3. Право- и дееспособность в исполнительном производстве.*
- 4. Соучастие в исполнительном производстве: понятие, виды, права и обязанности соучастников.*
- 5. Правопреемство в исполнительном производстве: понятие, основания и порядок вступления правопреемников.*
- 6. Участие несовершеннолетних в исполнительном производстве.*
- 7. Представительство в исполнительном производстве: понятие, цели, основания.*
- 8. Полномочия представителя: понятие, виды и порядок их оформления.*
- 9. Лица, содействующие исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц.*
- 10. Отводы в исполнительном производстве.*
- 11. Роль суда в исполнительном производстве.*

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (п. 4, 7, 20, 27, 28, 50, 78).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (п. 11).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» (п. 35).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 декабря 2019 г. № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» (п. 57).

Литература

1. *Бахарева, О.А.* Некоторые особенности и трудности, возникающие в ходе принудительного исполнения решений по делам, связанным с воспитанием детей и взысканием алиментов / О.А. Бахарева // Администратор суда. — 2020. — № 1. — С. 36–39.

2. *Белоусов, Л.В.* Иллюзорное право должника / Л.В. Белоусов // Практика исполнительного производства. — 2012. — № 4–5. — С. 25–30.

3. *Гущин, В.В.* Субъекты исполнительного производства и их классификация / В.В. Гущин // Современный юрист. — 2013. — № 3. — С. 45–50.

4. *Дворецкий, С.А.* Вопросы взаимодействия судебных приставов-исполнителей с сотрудниками органов внутренних дел при исполнительном розыске должника и его имущества / С.А. Дворецкий // Российский юридический журнал. — 2019. — № 5. — С. 111–117.

5. *Зайченко, Е.В.* О проблемах реализации полномочия представителя взыскателя на получение присужденных денежных средств: все сомнения не в пользу / Е.В. Зайченко // Вестник гражданского процесса. — 2020. — № 6. — С. 294–316.

6. *Ивакин, В.Н.* Представительство в административном судопроизводстве / В.Н. Ивакин // Lex russica. — 2017. — № 6. — С. 129–140.

7. *Казарин, В.Ю.* Процессуальное преемство при уступке требования и проблема межстадийности цивилистического процесса: на стыке судебного и исполнительного производств / В.Ю. Казарин // Вестник исполнительного производства. — 2020. — № 3. — С. 31–41.

8. *Кудрявцева, В.П.* Субъекты исполнительного производства: теоретические аспекты и правоприменительные проблемы / В.П. Кудрявцева // Арбитражный и гражданский процесс. — 2017. — № 6. — С. 58–63.

9. *Мамаев, А.А.* Правовое положение взыскателя в исполнительном производстве: дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Мамаев. — Екатеринбург, 2020.

10. *Можаева, В.А.* Мировые соглашения в исполнительном производстве и при исполнении судебного акта / В.А. Можаева, В.Г. Нестолый // Российский судья. — 2015. — № 9. — С. 17–20.

Задачи

Задача 1. *Определите участников исполнительного производства в следующих случаях:*

1) решением суда расторгнут брак между шестнадцатилетней Бодровой и семнадцатилетним Яблоковым, сын супругов Алеша оставлен с матерью, а с отца в пользу матери взысканы алименты на содержание Алеша. В настоящий момент Яблоков учится в техникуме;

2) по спору между Панаевыми суд решил передать сына Максима (8 лет) Панаеву, так как у него с ребенком более близкие отношения.

Задача 2. Судом с Ланского в пользу Петрякова в счет долга по договору займа взыскано 25 000 руб. Во исполнение решения суда судебный пристав-исполнитель наложил арест на автомобиль «Ока». Присутствующий при аресте Кутепов, владелец сети магазинов «Автобум», оценил автомобиль на 25 000 руб. На следующий день после ареста автомобиля Петряков и Ланской заключили соглашение о передаче Петрякову автомобиля в собственность.

Определите субъектов данного исполнительного производства.

Какими правами обладают стороны исполнительного производства?

Вправе ли Петряков и Ланской заключить такое соглашение?

Как должно развиваться исполнительное производство в дальнейшем?

Задача 3. В отношении ООО «Ветер», находящегося в г. Москве, постановлены решения суда об удовлетворении исков Лихачева, Алексеева, Полынкина о взыскании задолженности. Взыскатели получили исполнительные листы и предъявили их к исполнению в Кировский отдел ССП в г. Екатеринбурге. В связи с этим возбуждено сводное исполнительное производство, в рамках которого судебный пристав-исполнитель наложил арест на имущество филиала ООО «Ветер», находящегося в г. Екатеринбурге.

Общество обратилось в суд с требованием о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя, указав, что филиал Общества не является должником, следовательно, судебный пристав-исполнитель не вправе был наложить арест на имущество филиала. Кроме того, требования взыскателя Полынкина удовлетворены Обществом в полном объеме, в связи с чем исполнительное производство подлежало окончанию.

Возможно ли совершение исполнительных действий в отношении имущества филиала должника?

Допускается ли окончание сводного исполнительного производства в части требований одного из взыскателей?

Задача 4. Решением суда удовлетворены иски Азарова, Безуглова и Григорьевы к АО «Горстрой» о взыскании задолженности по договору подряда.

Определением суда по данному делу в порядке обеспечения исполнения решения суда наложен арест на производственную базу, принадлежащую ООО «Арремонт», чьим учредителем со 100% вкладом является АО «Горстрой».

Имеются ли основания для выдачи исполнительного листа и возбуждения исполнительного производства?

Возможно ли в данном случае соучастие на стороне взыскателя?

Кто подлежит привлечению в качестве должника?

Является ли основанием для наложения ареста на имущество ООО «Арремонт» то обстоятельство, что АО «Горстрой» является учредителем ООО «Арремонт»? Какими правами в исполнительном производстве обладает ООО «Арремонт»?

Задача 5. Судом с Розова и Панова солидарно в пользу Артурова взысканы 300 000 руб. Артуров, зная, что Розов более платежеспособен, обратился к суду с заявлением о выдаче одного исполнительного листа на всю сумму, чтобы предъявить его ко взысканию с Розова. Судья отказал Артурову в выдаче исполнительного листа на всю сумму, указав, что Розов и Панов являются содолжниками и сумма должна быть взыскана с каждого из них в равных долях или в том размере, в котором пожелает Артуров.

Имелись ли основания для отказа в выдаче исполнительного листа?

Возможно ли соучастие в данной ситуации? Если возможно, то каков характер соучастия?

Задача 6. Иванов — юрисконсульт АО «УВЗ» — обратился в суд с иском о взыскании материального ущерба в пользу истца на сумму 100 000 руб. с пятнадцатилетнего Перова, состоящего в трудовых правоотношениях с организацией. Родители Перова к участию в деле не привлекались, так как суд пришел к выводу, что Перов самостоятельно может защитить свои интересы надлежащим образом. Иск был удовлетворен. После вступления решения в законную силу руководитель АО «УВЗ» Помазкин предъявил исполнительный лист ко взысканию. Судебный пристав-исполнитель при производстве ис-