

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА (ВОСПОМИНАНИЯ О МИХАИЛЕ КОНСТАНТИНОВИЧЕ ТРЕУШНИКОВЕ)

Е.В. КУДРЯВЦЕВА,

доктор юридических наук,
профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

<https://doi.org/10.24031/2226-0781-2021-11-5-22-33>

Статья посвящается памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки, заведующего кафедрой гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Михаила Константиновича Треушникова. В статье анализируется методика преподавания гражданского процесса, делается акцент на методике чтения лекций, проведения семинарских занятий, игровых процессов. Михаил Константинович уделял большое внимание методике преподавания гражданского процесса. Автором статьи предлагается исследование раздела «Методика преподавания права» из вышедшей в 2020 г. книги М.К. Треушникова «Творческие поиски в науке гражданского процессуального права». В этом разделе представлены методические рекомендации по подготовке и чтению лекций для вновь избранных судей на республиканских курсах повышения квалификации работников юстиции по двум темам: «Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству – обязательная стадия процесса», «Виды доказательств в гражданском процессе». Две другие статьи в этом разделе посвящены разным вопросам: одна – методике преподавания права в неюридических вузах (на примере МГУ), другая написана на основе выступления на совещании-конференции заведующих кафедрами общественных наук МГУ им. М.В. Ломоносова 16 февраля 2007 г. на тему «Традиции и инновации в юридическом образовании» и показывает роль кафедр в решении задач юридического образования.

Ключевые слова: Михаил Константинович Треушников; методика преподавания гражданского процесса; методика чтения лекций; методика проведения семинарских занятий; деловая игра.

THE METHODOLOGY OF TEACHING CIVIL PROCEDURE (MEMORIES OF MIKHAIL KONSTANTINOVICH TREUSHNIKOV)

E.V. KUDRYAVTSEVA,

Doctor of Legal Sciences, Professor, Department of Civil Procedure, Law Faculty,
Lomonosov Moscow State University

The article is dedicated to the memory of Mikhail Konstantinovich Treushnikov, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist, Head of the Department of Civil Procedure of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University. The article analyzes the methodology of teaching civil procedure, focuses on the methodology of lecturing, seminars, and game processes. Mikhail Konstantinovich paid great attention to the methodology of teaching civil procedure. The author of the article offers a study of the section "Methods of Teaching Law" from the book "Creative Search in the Science of Civil Procedure Law" by M.K. Treushnikov published in 2020. This section presents methodological recommendations on how to prepare and give lectures for newly elected judges at the republican training courses for legal officers on two subjects: "Preparation of civil cases for trial is a mandatory stage of the process", "Types of evidence in civil proceedings". The other two articles in this section are devoted to different issues. One is devoted to the methodology of teaching law in non-law universities (on the example of Moscow State University), the other is written on the basis of a speech "Traditions and Innovations in Legal Education" at the conference meeting of the heads of the departments of social sciences of the Lomonosov Moscow State University on 16 February 2007 and shows the role of departments in solving the problems of legal education.

Keywords: Mikhail Konstantinovich Treushnikov; methods of teaching civil procedure; lecturing methods; seminars conducting methods; role-playing game.

Эта статья посвящается памяти замечательного человека, Ученого и Учителя с большой буквы, воспоминаниям о его методике чтения лекций, проведения семинарских занятий, игровых процессов. Доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Михаил Константинович Треушников около 40 лет заведовал кафедрой гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, почти 50 лет преподавал на юридическом факультете, уделяя большое внимание методике преподавания гражданского процесса.

В вышедшей в 2020 г. книге М.К. Треушникова «Творческие поиски в науке гражданского процессуального права» нашли отражение многие направления исследований, интересовавшие Михаила Константиновича в различные периоды

его жизни в области гражданского процессуального права. Совершенно неудивительно, что в книге есть целый раздел «Методика преподавания права». В этом разделе представлены методические рекомендации по подготовке и чтению лекций для вновь избранных судей на республиканских курсах повышения квалификации работников юстиции по двум темам: «Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству – обязательная стадия процесса», «Виды доказательств в гражданском процессе». Две другие статьи в этом разделе посвящены разным вопросам: одна – методике преподавания права в неюридических вузах (на примере МГУ)¹, другая написана на основе выступления на совещании-конференции заведующих кафедрами общественных наук МГУ им. М.В. Ломоносова 16 февраля 2007 г. на тему «Традиции и инновации в юридическом образовании» и показывает роль кафедр в решении задач юридического образования. К сожалению, это было последнее прижизненное издание известного ученого.

Михаила Константиновича всегда интересовали и заботили вопросы преподавания гражданского процесса. Это подтверждает и тот факт, что когда в декабре 2004 г. проходила Общероссийская научно-практическая конференция «Правовые проблемы экономической, административной и судебной реформы в России», посвященная 250-летию МГУ им. М.В. Ломоносова, по инициативе М.К. Треушникова была организована секция на тему «Гражданское судопроизводство: наука и преподавание (методологические и методические проблемы)», а соответственно в 2005 г. по итогам конференции была опубликована книга «Гражданский процесс: наука и преподавание», в которую вошли статьи российских и зарубежных ученых по тематике методологического и методического характера применительно к изучению и преподаванию гражданского судопроизводства. И, как сказано в предисловии к этой книге, основное внимание ученых на секции было уделено проблемам методологии науки гражданского процесса и методике преподавания общего курса гражданского процессуального права, его отдельных спецкурсов (спецсеминаров)².

Безусловно, сначала надо вообще определиться с терминологией, понять, что же такое методика. В философской энциклопедии под методикой понимается фиксированная совокупность приемов практической деятельности, приводящей к заранее определенному результату³. Речь идет, во-первых, о приемах деятельности, а во-вторых, о результате. Представляется, что приемы деятельности у каждого преподавателя свои: либо заимствованные у своих учителей, либо приобретенные с опытом, либо просто подсказанные своей интуицией. А вот к результату точно все стремятся одному: чтобы каждый студент после

¹ Эта статья была написана М.К. Треушниковым в соавторстве с Е.Н. Гендзехадзе и напечатана в № 1 «Вестника Московского университета. Серия «Право» за 1985 г.

² См.: Гражданский процесс: наука и преподавание / под ред. М.К. Треушникова, Е.А. Борисовой. М.: Городец, 2005. С. 3.

³ См.: Философская энциклопедия // <https://dic.academic.ru>.

изучения курса знал предмет, умел ориентироваться в тонкостях законодательства, применять полученные знания в своей дальнейшей деятельности, независимо от того, какой она будет: практической или научной. Именно достижению такого результата и учил всех М.К. Треушников.

Вспоминая слова Михаила Константиновича, написанные им о своем Учителе – заслуженном деятеле науки РСФСР, докторе юридических наук, профессоре Александре Филипповиче Клейнмане: «В такой же степени, как и научное, для нынешнего поколения правоведов и преподавателей важно педагогическое наследие А.Ф. Клейнмана»¹, – хочется констатировать, что эти слова в полной мере относятся и к Михаилу Константиновичу Треушникову.

Мы всегда будем помнить очень доброжелательное, внимательное, заботливое отношение Профессора к студентам, аспирантам. На лекциях Михаил Константинович старался заинтересовать студентов, при этом освещая материал с разных позиций, предоставляя слушателям информацию о существующих точках зрения, комментируя их, но давая возможность студентам самим определиться со своей точкой зрения. Такой подход легко проследить и по представленной в книге «Творческие поиски в науке гражданского процессуального права» лекции, посвященной теме «Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству», хотя она была предназначена не для студентов, а для практических деятелей, но подходы одинаковые, при этом Михаил Константинович всегда подчеркивал, что «текст лекции требует творческого отношения. В зависимости от причин отмены судебных постановлений и показателей судебной статистики, лектор может расширить и углубить те вопросы лекции, которые являются, на его взгляд, более актуальными»².

Так, определяя место и значение стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству в гражданском процессе, М.К. Треушников отмечал, что, несмотря на полную ясность относительно самостоятельного характера рассматриваемой стадии, момента начала и завершения этой стадии, в юридической литературе встречаются спорные утверждения³. Михаил Константинович подтверждал эти мысли ссылкой на учебник «Советский гражданский процесс» (М., 1978), созданный коллективом авторов Свердловского юридического института, мнением В.К. Пучинского.

Другой аспект в лекции – это обогащение ее показательными примерами работы судей конкретного района области, республики, т.е. судей судов различных звеньев. При этом М.К. Треушников предупреждал, что «нельзя превращать лекцию в сплошной показ примеров, «игру в примеры», так как в лекции всегда

¹ Треушников М.К. Гражданский процесс: теория и практика. М.: Городец, 2008. С. 323.

² См.: Треушников М.К. Творческие поиски в науке гражданского процессуального права. М.: Городец, 2020. С. 223.

³ Там же. С. 230.

должно сохраняться общетеоретическое содержание»¹. При этом М.К. Треушников творческое отношение связывал еще и с тем, для кого должна быть прочитана лекция, кто будет ее слушателями.

Михаил Константинович почти всегда сообщал аудитории план своей лекции, что, безусловно, имеет большое педагогическое значение, облегчает понимание лекции и ее внимательное восприятие, дает студентам возможность внимательно следить за изложением материала, за развитием мысли. Слушая, а затем перечитывая лекцию при подготовке к семинарскому занятию, у студентов есть четкое понимание системы и логики изложения материала.

План лекции «Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству – обязательная стадия процесса» состоит из шести вопросов, причем заметна стройность изложения материала, переход от общих понятий к конкретным, частным вопросам темы. Так, первым вопросом лекции в соответствии с планом был вопрос о соблюдении законности как одном из условий жизни российского общества, вторым, что очень логично, – понятие стадии гражданского процесса, а далее уже место и значение конкретно стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству. Следующие вопросы темы связаны с разъяснением задач, стоящих на этой стадии. Это еще раз подтверждает тезис, что для каждого лектора должна явиться примером ясная, четкая постановка вопросов лекции, следование плану лекции, с обязательным учетом границ темы и времени, отведенного для одной темы.

Все вопросы темы, если проследить и внимательно изучить текст этой лекции, снабжены конкретными примерами из судебной практики. Безусловно, освещаемые вопросы в лекции, по мнению профессора М.К. Треушникова, должны быть связаны с практикой современности, с реальной жизнью. Лекция не должна носить абстрактный характер, быть совершенно правильной с теоретической точки зрения, но сухой, оторванной от жизни.

Составляя график чтения лекций на весь семестр, каждому лектору важно понимать, что по теме может быть прочитана не одна лекция, уметь правильно распределить лекционные часы, выделив темы, которые необходимо осветить устно, причем в каждой теме выбрать самые важные и актуальные вопросы, исключив второстепенные, которые могут только осложнить понимание главного и основного. Лектор, прекрасно зная теоретические тонкости и сложности всех разделов учебной программы курса, должен понимать, какие темы студенты могут освоить самостоятельно при наличии учебной литературы, может просто предоставить им рекомендации для самостоятельной работы.

Обратимся к вопросу о литературе и нормативных источниках. Целесообразно также в начале лекции, может быть, сразу после плана лекции акцентировать внимание студентов на литературных источниках, перечислить им основные тру-

¹ См.: Треушников М.К. Творческие поиски в науке гражданского процессуального права. С. 223.

ды известных дореволюционных ученых, ученых советского и российского времени, посвященные обсуждаемой теме. Ведь по каждой теме есть работы, ставшие классическими. Но не только литературные источники следует перечислить: так, обязательно при обсуждении каждой темы указать на основные нормативные правовые акты и постановления КС РФ, Пленума ВС РФ. По некоторым темам целесообразно вспомнить и о постановлениях Европейского суда по правам человека. И, конечно, необходимо акцентировать внимание на новеллах законодательства, на проектах законов, так как каким бы новым и, казалось бы, совершенным ни был учебник, нельзя сбрасывать со счетов в период бурного изменения законодательства то, что, возможно, после его издания был принят новый закон. М.К. Треушников, не пользуясь никакими правовыми информационными системами, но регулярно читая «Российскую газету», знал обо всех изменениях законодательства и всегда рассказывал нам на заседаниях кафедры и при встречах о них, чтобы мы тоже ничего не пропустили в суете повседневной жизни.

Для всех лекций, которые читал Михаил Константинович, были характерны простота изложения материала, порой сложного для восприятия, ясность доказательственной базы всех тезисов, отсутствие каких-то эффектных фраз для создания впечатления от лектора.

Важен ритм чтения лекции: он не должен быть ни очень медленным, ни очень быстрым. Безусловно, надо ориентироваться на слушателей: у студентов должна быть возможность записать поступающую от лектора информацию любым доступным им способом. Это может быть просто запись в тетради или на компьютере, это возможно при помощи различных записывающих устройств, которые сейчас активно используются студентами.

Если вернуться к преподаванию различных дисциплин в вузах, то понятно серьезное отношение М.К. Треушникова к лекциям, его забота и внимательное отношение к членам кафедры и в первую очередь к лекторам, его рекомендации. Например, Михаил Константинович отмечал, что надо излагать материал просто и ясно, доступным для студентов 3-го курса языком, не злоупотребляя сложными терминами, правильно используя слова в их синонимическом значении. Без сомнения, лекция представляет собой концентрированное изложение знаний, относящихся к тому или иному вопросу темы. К каждой лекции Профессор начинал готовиться заранее, за несколько дней, и это несмотря на прекрасное знание предмета, всех его тонкостей, множества точек зрения, классической монографической литературы по всем темам.

Тенденция последних лет – при чтении лекций пользоваться презентацией вопросов темы. Особенно это стало популярным при дистанционном чтении лекций: студенту легче воспринимать материал, если он не только слышит голос лектора, но и видит перед глазами на мониторе компьютера иллюстрации или комментарии к основным вопросам, которые в тот или иной момент лекции освещает преподаватель.

Приведу мнение по поводу значения лекций, высказанное Т.В. Ярошенко, которая среди своих непосредственных учителей и наставников выделяет и М.К. Треушникова: «...никакие электронные ресурсы не могут заменить студенту живого общения с преподавателем. Следовательно, думается, что *аудиторная классическая лекция* должна оставаться основной формой донесения знаний студентам. Формы контроля могут быть самые различные, все зависит от методики работы конкретного преподавателя»¹. С этим мнением невозможно не согласиться.

К сожалению, последние несколько лет Михаил Константинович не читал лекции по основному курсу гражданского процесса, и этому есть объяснение: это забота о членах кафедры, чтобы у всех профессоров и доцентов была лекционная нагрузка. Но он до последних своих дней проводил семинарские занятия: так, последний семинар с группой студентов дневного отделения бакалавриата Михаил Константинович провел 30 марта 2021 г., а 7 апреля земной путь М.К. Треушникова завершился. Но методике чтения лекций, проведения семинарских занятий, которой большое внимание уделял Михаил Константинович, без сомнения, члены кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова будут следовать и от нее не отступать.

Еще один важный момент, на котором всегда акцентировал внимание М.К. Треушников, – это то, что проведение семинаров по теме не должно опережать чтение лекций по этой теме. Это методологически правильно, ведь сначала студент должен послушать лекцию, а потом закрепить знания на семинарском занятии. О своих семинарских занятиях Михаил Константинович делился информацией, сообщал, что обсуждали. Так, на первом семинарском занятии в группе 3-го курса Михаил Константинович всегда проводил письменный опрос по теме, что студенту известно о гражданском процессе и сталкивался ли он уже в реальной жизни с деятельностью судей. Это помогало познакомиться с группой, понять уровень студентов уже после первого занятия. Также на первое занятие Профессор приносил реальные судебные дела, чтобы каждый студент полистал, подержал в руках процессуальные документы, понял, что он будет изучать на протяжении всего года.

На семинарских занятиях М.К. Треушников, обсуждая теоретические вопросы со студентами, старался их заинтересовать этими теоретическими вопросами и вызвать на дискуссию. После обсуждения основных вопросов далее Михаил Константинович переходил к решению задач из практикума. Иногда семинарское занятие шло по другому пути: начиналось сразу с решения задач, а при их решении обсуждались теоретические вопросы.

Для достижения результата, о котором было написано в начале этой статьи, необходимо со студентами освоить еще и навыки составления основных процессуальных документов. Так, студенты на семинарских занятиях или при выполне-

¹ См.: Ярошенко Т.В. Методика преподавания гражданского процесса в условиях реформирования образования (на примере БФУ им. И. Канта) // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 6. С. 6.