

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ЦИВИЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ

УДК 340, 347

<https://doi.org/10.33397/2619-0559-2023-5-5-9-25>

ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМЫ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

А.В. Барков

Финансовый университет при Правительстве РФ,
Саратовская государственная юридическая академия
E-mail: barkov_a_v@mail.ru

Я.С. Гришина

Российский государственный университет правосудия,
Саратовская государственная юридическая академия
E-mail: grishinel@inbox.ru

Введение: в статье содержатся аргументы, обосновывающие тезис о том, что при обосновании актуальности научной проблемы, сформулированной в названии научной работы, следует обращать внимание на различные аспекты актуальности, среди которых наиболее значимыми являются политический, социальный, экономический, правотворческий, правоприменительный, доктринальный. Каждый из этих аспектов актуальности научного исследования способен повлиять на выбор других элементов методологического аппарата решения цивилистической проблемы. **Цель:** сформировать целостное представление о влиянии различных аспектов актуальности научной проблемы на методологический аппарат

исследования. **Методы исследования:** эмпирические (наблюдение, сравнение, описание); теоретические (формальной и диалектической логики, прогнозирование). **Результаты:** выявлена взаимосвязь различных аспектов актуальности научной проблемы и других элементов методологического аппарата исследования; определены содержание научной проблемы и процесс обоснования актуальности проблемы методологического аппарата цивилистического исследования; обоснована актуальность цивилистических исследований научных проблем, имеющих оборонное назначение. **Выводы:** необходимость раскрытия различных аспектов актуальности на всех этапах исследования сказывается на формулировании методологического аппарата исследования, в котором содержатся обоснование актуальности, границы, направления исследования, раскрывающие и подтверждающие актуальность исследования, система методологических принципов и подходов исследовательской деятельности, позволяющих достичь актуальные, оригинальные, достоверные, обоснованные, научно и практически значимые решения научной проблемы, а также непосредственно сами эти результаты. В современных политических условиях высокую актуальность и научно-теоретическую значимость приобретают цивилистические исследования научных проблем, имеющих оборонное назначение, одной из которых является исследование правовых конструкций оборонных концессионных соглашений.

Ключевые слова: цивилистическая методология; методологический аппарат; актуальность научной проблемы.

SUBSTANTIATION OF THE RELEVANCE OF THE SCIENTIFIC PROBLEM IN CIVIL RESEARCH

A.V. Barkov

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Saratov State Law Academy
E-mail: barkov_a_v@mail.ru

Ya.S. Grishina

Russian State University of Justice,
Saratov State Law Academy
E-mail: grishinel@inbox.ru

Introduction: the article contains arguments substantiating the thesis that when substantiating the relevance of a scientific problem formulated in the title of a scientific work, attention should be paid to various aspects of relevance,

*among which the most significant are political, social, economic, law-making, law enforcement, doctrinal. Each of these aspects of the relevance of scientific research can influence the choice of other elements of the methodological apparatus for solving a civil problem. **Objective:** to form a holistic view of the impact of various aspects of the relevance of a scientific problem on the methodological apparatus of research. **Research methods:** empirical (observation, comparison, description); theoretical (formal and dialectical logic, forecasting). **Results:** the interrelation of various aspects of the relevance of a scientific problem and other elements of the methodological apparatus of research are revealed; the content of the scientific problem, the process of substantiating the relevance of the problem, the methodological apparatus of civil research are determined; the relevance of civil research of scientific problems with a defense purpose is substantiated. **Conclusions:** the need to disclose various aspects of relevance at all stages of the study affects the formulation of the methodological apparatus of the study, which contains the rationale for relevance, boundaries, research directions that reveal and confirm the relevance of the study, a system of methodological principles and approaches of research activities that allow to achieve relevant, original, reliable, grounded, scientifically and practically significant solutions to a scientific problem, and also, these results themselves. In modern political conditions, civil studies of scientific problems with a defense purpose are gaining high relevance and scientific and theoretical significance, one of which is the study of the legal structures of defense concession agreements.*

Keywords: *civilistic methodology; methodological apparatus; relevance of the scientific problem.*

Введение

Важнейшим элементом методологического аппарата цивилистического исследования является актуальность научной проблемы, при обосновании которой, в силу сложившейся традиции, принято выделять различные аспекты (уровни): политический, социальный, экономический, правотворческий, правоприменительный, доктринальный [15, с. 122] и др. С учетом обострения современной политической обстановки, вызванной проведением российскими Вооруженными Силами специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины и ответными беспрецедентными экономическими санкциями так называемого коллективного Запада, одним из важнейших аспектов актуальности научного исследования становится «военно-политический», который, как представляется, способен повлиять и на выбор некоторых других элементов методологического аппарата решения цивилистической проблемы.

Представляется, что прежде, чем приступить к раскрытию данного вопроса, в первую очередь необходимо определиться с понятийным методолого-категориальным аппаратом [6; 12], так как в предложенном названии исследования, имеющем, как видится, также проблемное значение, используемые научные термины имеют неоднозначную трактовку. Сложность задачи заключается в том, что предполагается решение заявленной проблемы, находящейся около другой научной проблемы, связанной с обоснованием ее актуальности. В связи с этим для того, чтобы составить целостное представление об исследуемой проблеме, так важно определиться с понятиями «научная проблема», «актуальность проблемы», «методологический аппарат цивилистического исследования», «военная политика». При этом изначально определимся, что под цивилистическим исследованием будет пониматься научное исследование в границах паспорта научной специальности 12.00.03 [15, с. 121] (в современной актуальной формулировке — 5.1.3 «Частноправовые (цивилистические) науки»).

Понятие термина «военная политика», взаимосвязь военной политики и цивилистики

Думается, что в первую очередь следует определиться с трактовкой термина «военная политика», поскольку, судя из названия статьи, предполагается, что именно значение этого аспекта обоснования актуальности научной проблемы способно оказать влияние на методологический аппарат цивилистического исследования. В то же время следует объяснить, какая связь существует между военной политикой и цивилистикой и насколько в настоящее время уместна постановка вопроса о влиянии этого ранее очень редко изучаемого аспекта актуальности цивилистической проблемы на методологический аппарат ее решения.

В контексте настоящего исследования целесообразно обратиться к легальному определению термина, содержащемуся «в одном из основных документов стратегического планирования в Российской Федерации» — «Военной доктрине»¹, в котором под «военной политикой» понимается «деятельность государства по организации и осуществлению обороны и обеспечению безопасности Российской Федерации, а также интересов ее союзников» (п. «и») ст. 8). К сожалению, сегодня военно-политическая обстановка не стабильна. Если до 24 февраля

¹ Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 дек. 2014 г. № Пр-2976) // URL: <https://docs.cntd.ru/document/420246589>.

2022 г. земная цивилизация существовала в условиях однополярного мира, доминирования США и его союзников, «либерально-долларовой экономической модели», обеспечивающей завышенные потребности населения этих стран, отводящей другим странам роль колониально-обслуживающих их экономик, то сегодня мир изменился. Защищая свои национальные интересы, Россия в современных реалиях уже не может без опоры на Вооруженные Силы надежно обеспечить все аспекты безопасности, так как иные — «не силовые» инструменты игнорируются однополярным «коллективным Западом», пытающимся отстоять любой ценой свое шатающееся доминирующее положение в мире.

Если ранее гражданско-правовые исследования проводились в условиях определенной экономической стабильности, то сегодня, когда на наших глазах рушатся западные правовые ценности, казалось бы, незыблемые устои права частной собственности нарушаются в угоду эгоистическим военно-политическим интересам, происходит экспроприация частной собственности россиян за рубежом для финансирования поддержки украинского неонацистского режима¹, в ответ на небывалое санкционное и информационное давление должны быть предложены адекватные правовые контринструменты. Меняется мир, формируется новая российская экономическая модель² и в цивилистических исследованиях не могут не учитываться эти изменения. Цивилистика сегодня, как, впрочем, и все другие отраслевые правовые науки, уже не может не принимать во внимание военно-политический аспект современных научных проблем, предлагая эффективные правовые инструменты их решения, имеющие отношение к обеспечению различных аспектов национальной безопасности [3].

Содержание термина «научная проблема»

Далее следует определиться с содержанием термина «научная проблема». Это понятие в качестве «самостоятельной категории методологии права» ранее уже изучалось в цивилистических исследованиях [10]. Наиболее емко и точно, на наш взгляд, «научную проблему вообще и гражданско-правовую научную проблему в особенности» охарак-

¹ Песков считает экспроприацией изъятие собственности россиян властями США // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5338397>; Вашингтон поддерживает Киев российскими деньгами // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5329961>.

² По какому пути может пойти российская экономика? Четыре сценария развития российской экономики после введения санкций // URL: <https://journal.open-broker.ru/investments/scenarii-razvitiya-ekonomiki-rf/>.

теризовал В.А. Белов — «как ситуацию бессилия науки в объяснении фактов и построении непротиворечивой теории» [5, с. 30]. Определение проблемы имеет важнейшее значение для любого исследования, поскольку ее формулировка выносится в название научной работы. При формулировании проблемы следует стремиться к выявлению сути содержания проблемы, «фиксации того противоречия, которое легло в основу проблемы и примерного описания ожидаемого результата» [12, с. 53–54]. По авторитетному мнению О.А. Кузнецовой, «только после этого запускается успешный поисковый процесс, устраняющий противоречия и пробелы в наличном цивилистическом знании» [10, с. 316], обуславливающий цель и задачи исследования [14]. В настоящем исследовании научной проблемой является выявление значения военно-политического аспекта обоснования актуальности научной проблемы и степени его влияния на методологический аппарат исследования.

Обоснование актуальности проблемы

Существует мнение, что «выбор проблемы исследования обосновывается прежде всего ее актуальностью, т.е. насколько предполагаемые исследования будут способствовать выполнению практических задач» [2, с. 208]. Актуальность проблемы можно считать обоснованной лишь в том случае, если будут приведены убедительные аргументы, свидетельствующие о востребованности изучения и решения данной проблемной (противоречивой) ситуации в общественной жизни, связанной с практической необходимостью, и способные заполнить пробел в науке [8].

Для того чтобы обоснование не выглядело односторонним, рекомендуется выделять различные аспекты актуальности проблемы. Данный подход позволяет не только охарактеризовать проблемную ситуацию на различных уровнях, сформулировав противоречия, но и наметить возможные направления, правовые инструменты ее решения [16]. То есть актуальность научной проблемы заключается не только в ее наличии, а в оригинальных методологических подходах и принципах ее решения, в новизне предлагаемых результатов. Представляется, что это самый надежный способ повышения степени актуальности проблемы.

С обоснования актуальности проблемы начинается любое исследование. Этот раздел всегда располагается первым в начале квалификационной части исследования. В иерархии элементов методологического аппарата научного исследования обоснование актуальности проблемы занимает первую строку.

Методологический аппарат цивилистического исследования

В известном пособии для аспирантов Ф.А. Кузина [9] отмечается высокое значение методологического аппарата как оценочного критерия научного исследования, по которому следует «судить об уровне его научной добротности» [9, с. 74]. Методологический аппарат — это научный аппарат исследования, в котором раскрывается методология цивилистического исследования, т.е. система принципов и подходов исследовательской деятельности в частноправовой сфере [15, с. 121].

Традиционно методология цивилистического исследования опирается на научный аппарат, включающий такие общепринятые методологические параметры, как проблема (тема), ее актуальность, степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, предмет, объект, методологическая, теоретическая, эмпирическая база, научная новизна, защищаемые результаты (положения, выносимые на защиту), теоретическая и практическая значимость, апробация и внедрение результатов исследования. Все эти параметры (элементы) системы методологического аппарата взаимосвязаны, взаимообусловлены, дополняют, координируют и корректируют друг друга [9, с. 74; 13, с. 62]. При этом следует обратить внимание на то, что актуальность проблемы должна не только подчеркиваться в квалификационной части исследования (введении), но и раскрываться на всех этапах исследования при решении задач, обуславливающих архитектуру работы. Именно по этой причине возможно проследить влияние такого раздела введения, как «актуальность научной проблемы», на некоторые другие элементы методологического аппарата цивилистического исследования, а также взаимозависимость всех его элементов.

Необходимость раскрытия различных аспектов актуальности на всех этапах исследования скажется в первую очередь на формулировке задач исследования, что соответственно не может не отразиться на защищаемых результатах и, следовательно, на их научной новизне [7], научно-практической значимости [4] и других элементах. Вряд ли можно оспорить данный тезис, так как взаимосвязь этих методологических параметров очевидна.

В соответствии с существующими правилами написания научных квалификационных работ всех уровней научная задача определяет направление исследования, содержащегося в параграфе работы. В результате этого исследования формулируется вывод-результат решения проблемного вопроса, оцениваемого по следующим критериям: актуальность, оригинальность, достоверность, обоснованность, научная и практическая значимость, которые соответственно должны найти

отражение при оформлении соответствующих элементов методологического аппарата цивилистического исследования.

Таким образом, особенность методологического аппарата исследования проявляется в том, что в нем содержатся обоснование актуальности, границы, направления исследования, раскрывающие и подтверждающие актуальность исследования, система методологических принципов и подходов исследовательской деятельности, позволяющие достичь актуальных, оригинальных, достоверных, обоснованных, научно и практически значимых решений научной проблемы, а также непосредственно сами эти результаты.

Актуальность цивилистических исследований научных проблем, имеющих оборонное назначение

Представляется, что в современных военно-политических условиях высокую актуальность и научно-теоретическую значимость приобретают цивилистические исследования научных проблем, имеющих оборонное назначение. В этих исследованиях обоснование военно-политического аспекта актуальности представляется достаточно органичным элементом методологического аппарата исследования, способным не только повлиять, но и определить их формулировку.

Одним из таких актуальных научных проблем представляется исследование конструкции оборонных концессионных соглашений как правового инструмента обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и ускорения диверсификации ОПК, способного придать «ускорение модернизации оборонной промышленности в целях увеличения поставок высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения»¹. В современных военно-политических условиях новелла, получившая закрепление в ст. 4 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее — Закон № 115), легализовавшая возможность расширения имевшихся в концессионном арсенале объектов, дополнительно включив в перечень объекты оборонного назначения, приобрела особую актуальность и научно-практическую значимость.

С 2016 г. в соответствии с п. 1.15 ст. 4 Закона № 115 концессионные соглашения могут заключаться в отношении таких объектов, как «здания, строения и сооружения, предназначенные для складирования, хранения и ремонта имущества Вооруженных Сил Российской Федерации, объекты производственной и инженерной инфраструктур таких

¹ Путин отметил важность внедрения передовых технологий для экономики страны // URL: <https://ria.ru/20190703/1556160241.html>.

зданий, строений и сооружений» (далее — объекты оборонной концессии) (п. 1.15 ст. 4 Закона № 115). Содержание подобного концессионного соглашения закреплено в законе. Это двустороннее обязательство, в соответствии с которым концессионер «обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество» — предусмотренный соглашением объект оборонной концессии, «право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения». Соответственно другая сторона соглашения — концедент «обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности» (ст. 3 Закона № 115).

Следует обратить внимание на то, что данный военно-правовой инструмент оказался достаточно востребованным. Помимо удачно стартовавшего в 2018 г. первого пилотного проекта в рамках оборонного концессионного соглашения, нацеленного на создание производственно-логистического комплекса (далее — ПЛК) на арктической территории¹, в настоящее время принято решение реализовать еще 25 комплексов двойного назначения, призванных заменить 530 существующих складов материальных средств, построенных более 50 лет назад, предназначенных для хранения военного имущества (от продовольствия и вещевого имущества до узлов и агрегатов бронетанковой и автомобильной техники)².

Актуальность и востребованность проблемы исследования конструкции оборонных концессионных соглашений

Актуальность и востребованность исследования данного инструмента, по мнению экспертов, обуславливается тем, что оборонная

¹ О заключении концессионного соглашения в отношении создания и эксплуатации зданий, строений и сооружений, оснащаемых соответствующим оборудованием и предназначенных для складирования, хранения и ремонта имущества Вооруженных Сил Российской Федерации, в том числе объектов производственной и инженерной инфраструктуры, расположенных на территории Архангельской области на земельных участках, находящихся в федеральной собственности, с обществом с ограниченной ответственностью «ПЛК Архангельск»: распоряжение Правительства РФ от 16 ноября 2017 г. № 2529-п // СЗ РФ. 2017. № 48. Ст. 7246.

² Министр обороны генерал армии Сергей Шойгу провел в Наро-Фоминске совещание по вопросам создания производственно-логистических комплексов // URL: https://function.mil.ru/news_page/person/more.htm?id=12074050@egNews; Минобороны нашло инвестора для логистического центра за 17 млрд в Крыму // URL: <https://www.rbc.ru/business/13/12/2018/5c0fc5189a7947a462315656>; Партнерство по-флотски // URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/03/19/5c8fc0c09a7947ddea5cf93a>.

концессия в рамках одного соглашения позволяет решить важнейшие задачи: снижения кратковременной и единовременной нагрузки на федеральный бюджет в результате оплаты стоимости создания объектов государственной собственности в рассрочку; сокращения количества задач, выполняемых Министерством обороны самостоятельно; оперативного обеспечения Вооруженных Сил материальными средствами за счет передачи непрофильных функций частному логистическому оператору [1, с. 5]. Помимо этого достоинства оборонной концессии заключаются в том, что соглашение обеспечивает доходы концедента за счет концессионной платы и налоговых отчислений; большой объем налоговых отчислений в бюджеты всех уровней, в том числе за счет коммерческого использования части ПЛК; исключение ситуации удорожания строительства за счет фиксации в соглашении предельного уровня платы концедента; гибкие возможности привлечения долгосрочного заемного финансирования на наиболее выгодных условиях; появление у концессионера стимулов применения современных технологий хранения имущества, как следствие — снижение стоимости создания объекта за счет использования оптимальных проектных решений; возможность получения доходов концедента, превышающих его расходы на выплату процентов по привлеченным концессионером заемным средствам¹. Есть основания считать, что стоимость создания объекта оборонного концессионного соглашения окажется ниже стоимости создания подобного объекта в рамках государственного контракта, следовательно, оборонная концессия является не только военно-правовым, но и эффективным бюджетно-правовым инструментом.

Целью данного концессионного соглашения является оказание инвестором (концессионером) услуг по ответственному хранению и обслуживанию военного имущества на вновь создаваемых за его счет ПЛК. Однако концессионер не занимается благотворительностью. Оборонное концессионное соглашение имеет высокую степень инновационной привлекательности, так инвестор создает долгосрочный (от 14 лет и более) устойчивый бизнес со стабильным денежным потоком; получает гарантированную доходность не только в инвестиционной части (при создании ПЛК), но и в период его эксплуатации, так как имеет возможность использования части объекта в коммерческих целях (для перевалки горюче-смазочных материалов, оптово-продовольственных и промышленных товаров, складской логистики для третьих

¹ Инвестиции в создание производственно-логистических комплексов Вооруженных Сил Российской Федерации // URL: <https://yandex.ru/images/search?text=%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%stypе=image&lr=214&source=serp>.

лиц и т.д.); компенсирует инвестиционные расходы за счет платы концедента; управляет территориями в наиболее перспективных логистических узлах страны. Помимо этого соглашением для инвестора может быть предусмотрена возможность выкупа объекта по остаточной стоимости (приватизации) или более длительной аренды созданных коммерческих объектов на территории ПЛК по истечении срока действия соглашения¹.

Потенциал коммерческого использования части ПЛК взаимовыгоден обеим сторонам, так как прибыль (после уплаты налогов) концессионера распределяется между концедентом и концессионером в пропорции: 30% — концеденту; 70% — концессионеру. Вследствие возможности прямого трехстороннего соглашения между концедентом, финансирующей организацией и концессионером обязательство имеет высокую степень обеспеченности, поскольку существует дополнительная гарантия возврата заемного финансирования. Эффективным военно-правовым инструментом концессионное соглашение оборонного назначения является еще и потому, что в настоящее время сложилась обширная правоприменительная практика реализации норм Закона № 115, позволяющая надежно защитить участников данных отношений.

Таким образом, эффективность оборонной концессии как военно-правового инструмента обеспечения национальной безопасности представляется достаточно высокой. Подтверждением востребованности оборонных концессионных соглашений служит тот факт, что сегодня Министерство обороны РФ подобные соглашения заключает не только в отношении таких объектов, как ПЛК, но и на создание, реконструкцию и эксплуатацию объектов аэродрома совместного базирования «Левашово» (Санкт-Петербург)², системы теплоснабжения³, что значительно расширяет представление о возможном составе объектов оборонной концессии. Представляется, что в связи с этим в настоящее время ключевым признаком концессионного соглашения следует считать не характеристику объекта оборонной концессии, определенную

¹ Инвестиции в создание производственно-логистических комплексов Вооруженных Сил Российской Федерации // URL: <https://yandex.ru/images/search?text=%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0% type=image&lr=214&source=serp>.

² О заключении концессионного соглашения в отношении аэродрома совместного базирования Левашово: распоряжение Правительства РФ от 2 июля 2020 г. № 1715-р // URL: <https://docs.cntd.ru/document/565233906>.

³ Распоряжение Правительства РФ от 30 июня 2020 г. № 1711-р «О заключении концессионного соглашения в отношении объекта «Система теплоснабжения объектов Министерства обороны Российской Федерации, расположенных на территории Самарской области», находящегося в федеральной собственности» // URL: <https://rulaws.ru/government/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-30.06.2020-N-1711-r/>.