

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее, пятое издание сборника учебно-методических материалов по гражданскому праву выходит после более чем десятилетнего перерыва с момента предыдущего издания¹. В это время было проведено серьезное (хотя и далеко не во всем удачное) реформирование ряда институтов и норм Гражданского кодекса РФ, последовали реорганизация судебной системы и обновление судебно-арбитражной практики применения некоторых общих гражданско-правовых норм, в особенности в области обязательственного права, был принят ряд важных изменений в акты законодательства, «смежного» с гражданским (земельного, жилищного, градостроительного и др.). Все эти новеллы, разумеется, необходимо учитывать и в процессе преподавания курса гражданского права в юридических вузах.

Однако вузовское изучение юридических дисциплин, в том числе и такой фундаментальной науки, как гражданское право, определялось не только законодательным развитием. За прошедшее десятилетие в отечественную высшую школу была внедрена так называемая многоуровневая (точнее, двухуровневая) система подготовки, предусматривавшая разделение учебного процесса на подготовку бакалавров и магистров права. С позиций изучения гражданского права это, по сути, означало разрыв между изучением общего курса (осуществляемого теперь в рамках бакалавриата) и последующей углубленной специализацией (фактически происходящей в рамках магистратуры). Вместе с тем можно констатировать, что эта новая система обучения не оказала сколько-нибудь существенного влияния на содержательную сторону подготовки юристов. Во многом она свелась к изменениям внешнего характера: перемене названий квалификации (дипломов), очередной перетасовке учебных планов, введению новых способов учета учебно-педагогической работы (зачетные единицы вместо учебных часов) и новых форм отчетности, а также организации труда преподавателей («эффективный контракт», «рейтинговые баллы» при конкурсном замещении должности и т.п.).

Иными словами, речь шла об очередной «смене вывесок», по существу, не отразившейся ни на содержании преподавания, ни на основ-

¹ См.: Сборник учебно-методических материалов по гражданскому праву / Отв. ред. Е.А. Суханов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2011. Первые два издания данного сборника были опубликованы в 1994 и в 1995 гг., третье — в 2001 г.

ном «наборе» («стандарте») преподаваемых дисциплин и уж во всяком случае менее всего — на методике их преподавания, которая по старой традиции вновь оказалась на последнем месте в перечне забот вузовского преподавателя. Возможный отход от «болонской системы» сам по себе также едва ли окажет существенное влияние на содержательную и методическую стороны преподавания гражданского права в юридических вузах. При этом нельзя не отметить, что вынужденный пандемийными ограничениями повсеместный переход к дистанционному (онлайн) преподаванию обнаружил существенные недостатки этой «прогрессивной и перспективной» формы обучения, ранее активно пропагандировавшейся неумными реформаторами отечественного образования.

Этот неудачный опыт вновь наглядно показал неоспоримое преимущество традиционных форм очного образования в виде классических лекций и семинаров, на которых происходит непосредственное общение студентов и вузовских педагогов и в ходе которых последние могут реализовать не только информационную, но и воспитательную функцию высшего образования, важнейшее значение которой отмечали еще учителя наших учителей. Так, по словам профессора Л.И. Петражицкого, талантливые и вдохновенные лекции представляют собой «умственные концерты, божественные и очаровательные симфонии науки»¹. Именно эти сложившиеся формы учебной работы обеспечивали должный уровень подготовки выпускников вузов, формируя будущих юристов как поборников справедливости (*aequitas*), а не практикоориентированных крючкотворов и стряпчих, озабоченных лишь интересами своего клиента (и своими собственными).

Поэтому главной задачей высшего юридического образования остается поддержание, а по возможности и повышение его высокого уровня, традиционно обеспечивавшегося ведущими российскими университетами и юридическими вузами, который определяется не мнимой звучностью иностранных названий, а существом передаваемых знаний и успешностью их восприятия и усвоения студентами. Одним из важнейших направлений решения данной задачи, несомненно, была и остается учебно-методическая работа, предполагающая, в частности,

¹ *Петражицкий Л.И.* Университет и наука (опыт теории и техники университетского дела и научного самообразования) // Университетский вопрос в России / Сост. и авт. вступ. ст. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2017. С. 210–211. О Л.И. Петражицком подробнее см.: *Ем В.С., Долгов А.Г., Рогова Е.С.* Предисловие // *Петражицкий Л.И.* Права добросовестного владельца на доходы с точек зрения догмы и политики гражданского права. М.: Статут, 2002 (Классика российской цивилистики).

обеспечение высокого научного уровня учебных занятий, систематическое обновление учебных программ, использование различных методик преподавания курса гражданского права, совершенствование форм самостоятельной работы студентов и контроля за ней со стороны преподавателей и т.п.

С учетом постоянного расширения и обновления состава вузовских преподавателей-цивилистов, в том числе на юридических факультетах непрофильных вузов, важным представляется использование в преподавании гражданского права апробированных методик чтения лекций и проведения практических и семинарских занятий, подготовленных опытными профессорами и преподавателями классических юридических вузов. Потребность в литературе, обобщающей такого рода опыт, не только весьма велика, но и постоянно возрастает, во многом оставаясь неудовлетворенной, ибо среди современной учебной литературы по-прежнему нередкими являются не отличающиеся высоким качеством учебные пособия малоизвестных авторов, скороспелые комментарии законов, нередко предлагающие лишь логическое или грамматическое толкование их текстов, и тому подобные издания (в том числе появляющиеся в электронном формате). Представляется, что предлагаемое вниманию читателей, в первую очередь — преподавателей и аспирантов, а также студентов юридических вузов и факультетов, очередное издание сборника учебно-методических материалов по гражданскому праву станет для них не менее актуальным и полезным, чем предыдущие издания.

В сборнике публикуются учебно-методические материалы кафедры гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, разработанные и используемые ее преподавателями в учебном процессе. Все они прошли многолетнее практическое апробирование и неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры и ее учебно-методической комиссии. Большое внимание учебно-методической работе всегда уделяли руководители кафедры гражданского права МГУ, в особенности профессор Вениамин Петрович Грибанов (1921–1990)¹ и его предшественник и один из учителей — замечательный отечественный романист и цивилист Иван Борисович Новицкий (1880–1958)², кото-

¹ О В.П. Грибанове подробнее см.: *Суханов Е.А., Ем В.С.* Профессор Московского университета Вениамин Петрович Грибанов (1921–1990) (краткий очерк жизни и деятельности) // *Грибанов В.П.* Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2000 (Классика российской цивилистики).

² Об И.Б. Новицком подробнее см.: *Новицкая Т.Е.* Иван Борисович Новицкий (1880–1958). Страницы биографии; *Маковский А.Л.* О профессоре И.Б. Новицком

рые считали это направление деятельности университетской кафедры одним из центральных и воспитали в этом духе своих многочисленных учеников и последователей. Сказанное полностью относится и к педагогической деятельности общепризнанного корифея отечественной цивилистики и романистики, профессора Ивана Сергеевича Перетерского (1889–1956)¹ – учителя профессора В.П. Грибанова и коллеги по кафедре профессора И.Б. Новицкого. В настоящем издании сборника вновь публикуются выдержки из его лекций и работ учебно-методического характера, представляющие несомненный интерес для современного читателя.

В сборнике также повторно публикуются методические рекомендации по чтению лекций и проведению различных видов занятий со студентами, специально подготовленные для его предшествующих изданий выдающимися преподавателями кафедры профессорами Сергеем Михайловичем Корнеевым (1923–2002)² и Николаем Ивановичем Коваленко (1920–2003), а также доцентом Владимиром Саурсеевичем Емом (1951–2018)³. Все они, будучи замечательными педагогами-цивиристами, обладавшими огромным опытом успешного преподавания гражданского права, неизменно выступали и в качестве прекрасных наставников молодых преподавателей, в том числе многому научившихся у них нынешних профессоров и преподавателей кафедры гражданского права МГУ. Нет сомнений, что их методические рекомендации надолго сохранят свою актуальность и практическую полезность для молодых цивилистов – преподавателей и аспирантов, будучи своего рода *классикой преподавания* российской цивилистики.

Представленные в настоящем сборнике учебно-методические материалы охватывают весь процесс изучения гражданского права в юриди-

и секторе гражданского права ВИЮН // *Новицкий И.Б.* Избранные труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2006 (Классика российской цивилистики).

¹ Об И.С. Перетерском подробнее см.: *Богуславский М.М.* Иван Сергеевич Перетерский (1889–1956) // Дигесты Юстиниана. Избранные фрагменты в переводе и с примечаниями И.С. Перетерского. М.: Юрид. лит., 1984.

² О С.М. Корнееве подробнее см.: *Крашенинников П.В.* Сергей Михайлович Корнеев // Право и революция: Очерки о государстве и праве 1985–2000. В 2 т. Т. I. М.: Статут, 2022. § 9 гл. 7; *Суханов Е.А.* Сергей Михайлович Корнеев // Проблемы современной цивилистики: Сб. ст., посвященных памяти проф. С.М. Корнеева / Отв. ред. Е.А. Суханов и М.В. Телюкина. М.: Статут, 2013.

³ О В.С. Еме подробнее см.: *Суханов Е.А.* Предисловие // Проблемы современного гражданского права: Сб. ст. памяти В.С. Ема (к 70-летию со дня рождения) / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2021. Благодаря трудам и заботам В.С. Ема появилась серия книг «Классика российской цивилистики», без которых сейчас уже невозможно представить себе научную основу преподавания гражданского права.

ческом вузе — от начала чтения общего курса и вводных семинарских занятий до сдачи экзаменов, включая различные формы внутрисеместрового контроля (в частности, контрольные работы и задания) и работу научных студенческих кружков. Они включены в *первую часть* (раздел) сборника, подготовленную на основе его предыдущих изданий.

Вместе с тем наряду со сборниками учебно-методических материалов кафедра гражданского права юридического факультета МГУ систематически издавала сборники учебных программ общих и специальных курсов, читаемых на кафедре¹. В настоящем сборнике эти два издания объединены — во *второй его части* (разделе) публикуются учебные программы общих и специальных курсов гражданско-правового характера, читаемых как в бакалавриате, так и в магистратуре (обязательные курсы гражданского права, римского частного права, семейного права и международного частного права, а также дисциплины по выбору для студентов бакалавриата² и спецкурсы по общей программе магистратуры «Магистр частного права»³). Это создает у читателя цельное представление об организации учебного процесса на кафедре гражданского права МГУ. Кроме того, в сборник включены разработанные преподавателями кафедры программы дополнительного образования, по которым ими читаются отдельные спецкурсы для практикующих юристов и преподавателей, повышающих свою квалификацию.

Все без исключения учебно-методические документы, представленные в настоящем сборнике, носят *рекомендательный (примерный) характер* и могут быть использованы преподавателями гражданско-правовых кафедр других юридических вузов и факультетов для создания собственных методик и программ, поскольку последние в любом случае должны быть приспособлены к конкретным учебным планам и другим особенностям работы соответствующего юридического вуза, преподаватели которого пожелают ими воспользоваться. При этом следует учитывать, что, как и предыдущие издания, настоящий сборник представляет собой завершающую часть *единого комплекса* учебной

¹ См.: Гражданское право: учебные программы общих и специальных курсов / Под ред. и с предисл. Е.А. Суханова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Предыдущие издания этого сборника были опубликованы в 2007 и в 2012 гг.

² Введение таких спецкурсов стало неизбежной, хотя и малоудачной заменой научно-кафедральной специализации студентов старших курсов, формально исчезнувшей в связи с переходом к двухуровневой системе вузовской подготовки специалистов.

³ В их число также включены программы спецкурсов, которые читаются преподавателями кафедры гражданского права МГУ по магистерской программе Российской школы частного права Исслед. центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ.

литературы по гражданскому праву, разработанного и периодически обновляемого коллективом кафедры гражданского права юридического факультета МГУ и включающего в себя также учебник гражданского права¹ и практикум по гражданскому праву². В связи с этим предусматривается максимальное соответствие предлагаемых в сборнике структур курса гражданского права и его программы, а также систематики глав учебника

Необходимо отметить, что учебно-методическая работа в области гражданского права должна опираться на четкие концептуальные основы, ясно очерчивающие предмет и систему его изучения, что особенно важно в условиях постоянных изменений действующего законодательства и серьезного обновления всего отечественного правового порядка, в том числе его частноправовой сферы. Кафедра гражданского права юридического факультета МГУ разработала и опробовала в преподавании собственный подход, основанный на преимущественной ориентации процесса обучения на освоение основных категорий, понятий и конструкций цивилистики в их историческом и сравнительно-правовом развитии. Разумеется, при этом не должно ослабляться внимание к приобретению студентами соответствующих навыков правоприменительной работы. Однако во главу преподавания не ставится само по себе изучение законов и других нормативных актов современного гражданского законодательства, которые во многих случаях не отличаются не только стабильностью, но и высоким юридико-техническим уровнем подготовки. Иными словами, речь идет о преподавании *правоведения*, а не *законоведения* или, во всяком случае, не только *законоведения*. Именно такой подход создает возможность надлежащей организации изучения курса гражданского права, отвечающего современным задачам.

Заведующий кафедрой гражданского права
юридического факультета МГУ
профессор *Е.А. Суханов*

¹ См.: Гражданское право: Учебник. В 4 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2023.

² См.: Практикум по гражданскому праву: Учеб.-метод. пособие / Отв. ред. А.Н. Ку-чер: В 2 ч. М.: Статут, 2022–2023.

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

1.1. Введение

Е.А. Суханов

О методологии гражданского права и методике его преподавания

1

Частное (гражданское) право составляет базу, ядро правопорядка, основанного на рыночной организации хозяйства. Последовавшее на рубеже XX и XXI вв. восстановление частноправовых начал и переход к принципиальному делению всей правовой сферы на частноправовую и публично-правовую привели к изменению системы отечественного права. Раньше ее представляли в виде некой «пирамиды» правовых отраслей, во главе которой находилось конституционное (государственное) право; затем следовали подчиненные ему «основные» отрасли, в свою очередь возглавлявшие группы правовых отраслей, большей частью выделившихся из базовых, «материнских» (так семейное и трудовое право обособились от гражданского). Таким образом, эта система строилась на иерархических, по сути — публично-правовых началах, оформлявших фактически безграничное вмешательство государства (публичной власти) в любые сферы жизни общества и его отдельных членов. Такое положение вполне соответствовало и административно-плановому характеру огосударствленной экономики, и реальной роли тогдашнего государства в общественной жизни.

Теперь же место «пирамиды» соподчиненных отраслей права заняла другая система, основанная на *взаимодействии частноправового и публично-правового начал*. Ведь, по словам И.А. Покровского, «гражданское право исконно и по самой своей структуре было правом отдельной человеческой личности, сферой ее свободы и самоопределения»¹, что вполне соответствует современным конституционным положениям о правах и свободах человека как высшей ценности и о социальном государстве, политика которого направлена на создание условий, обес-

¹ *Покровский И.А.* Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998. С. 309 (Классика российской цивилистики).

печивающих свободное развитие человека (ст. 2 и ч. 1 ст. 7 Конституции РФ). Незадолго до своего ухода из жизни руководитель рабочей группы по созданию нового Гражданского кодекса РФ и научный руководитель Исследовательского центра частного права при Президенте РФ А.Л. Маковский сформулировал магистральную идею современного гражданского права, обозначив ее как *«гражданское право социального государства»*. Он исходил из того, что «за этой темой стоит одна и, как я думаю, главная проблема частного права — столкновение и сосуществование сугубо формального принципа равенства сторон гражданского правоотношения с принципом (принципами) справедливости», за которой скрывается «тьма конкретных предметов для исследования во всех отраслях и институтах частного права»¹.

Но, говоря о социальном лице гражданского права, А.Л. Маковский предостерегал и от того, что «наша российская цивилистика в последнее время все больше превращается в инструмент обслуживания бизнеса и сама стирает границу между собой и коммерческим и предпринимательским правом»². Между тем чрезмерное увлечение правовым оформлением предпринимательского оборота, помимо прочих недостатков, может вести к ошибочным общецивилистическим выводам и подходам. Например, ставшее едва ли не общепринятым ограничение анализа статуса корпораций исключительно коммерческими корпорациями (хозяйственными обществами), из числа которых «выпали» даже производственные кооперативы, не говоря уже о многообразных некоммерческих объединениях лиц, в конечном счете содействует формированию неправильных представлений о юридической сущности и целях корпораций и искаженному формированию корпоративного права как составной части гражданского (частного) права. Стремление к максимальному учету интересов крупного предпринимательства в современном российском законодательстве вызвало к жизни такие, мягко говоря, странные юридические конструкции в области землепользования, как публичный сервитут, инвестиционный контракт и договор на комплексное освоение территории. Им же объясняется и далеко не во всем удачное реформирование договорно-обязательственного права, проведенное в 2012–2017 гг., в частности гражданско-правового регулирования финансовых сделок.

¹ См.: Письмо А.Л. Маковского ответственным редакторам // *Гражданское право социального государства*: Сб. ст., посвященный 90-летию со дня рождения проф. А.Л. Маковского (1930–2020) / Отв. ред. В.В. Витрянский и Е.А. Суханов. М.: Статут, 2020. С. 8.

² Там же.

Вместе с тем необходимо исходить из того, что взаимоотношения предпринимателей (или с их участием) в соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ регулирует именно гражданское право, а не отсутствующее в российской правовой системе самостоятельное «предпринимательское» («хозяйственное»), или «коммерческое» («торговое»), право. Классиками отечественной цивилистики еще в начале прошлого века было отмечено, что развитие экономического оборота делает объективно необходимым «универсализм — основную историческую линию гражданского права»¹. Иное дело, что построение учебного процесса в юридическом вузе вовсе не обязано копировать систематику правовых отраслей, признанных в соответствующем правовом порядке. Здесь допустимы и различные комбинации традиционных отраслевых подходов путем создания комплексных учебных дисциплин, особенно в качестве спецкурсов и магистерских программ (например, корпоративное право, банковское право, жилищное право и т.д.). С этой точки зрения в качестве самостоятельной *учебной дисциплины* цивилистического профиля право на существование, безусловно, имеют отдельные вузовские курсы предпринимательского (хозяйственного) и коммерческого (торгового) права.

При этом важно избежать противоречий и дублирования в их содержании, особенно в сравнении с общим курсом гражданского права. Представляется, что коммерческое (торговое) право как учебная дисциплина имеет в своей основе изучение развернутого, детального регулирования профессионального предпринимательского оборота, т.е. главным образом *договорных взаимосвязей предпринимателей*. Предпринимательское же право в этом качестве, очевидно, должно сосредоточить усилия на освещении *комплексности* правовой регламентации предпринимательского оборота, т.е. использования для регулирования предпринимательских отношений предписаний как гражданского (частного), так и публичного права, в том числе налогового и финансового, таможенного (административного), земельного, процессуального и других его отраслей. При ином подходе оно становится излишним звеном, дублирующим курсы гражданского и коммерческого права и удовлетворяющим не реальные потребности обучения, а научные и иные амбиции своих последователей. С этой точки зрения удачным представляется опыт юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, кафедра коммерческого права которого успешно объединила эти дисциплины в *единый курс* коммерческого

¹ См.: Покровский И.А. Указ. соч. С. 57–59.