

Маргарита Андреевна Викут



**ИЗБРАННЫЕ
НАУЧНЫЕ ТРУДЫ**
(с 1950 по 2011 год)

Москва • 2023


БАРТОЛИУС
АДВОКАТСКОЕ БЮРО


СТАТУТ

Ответственный редактор серии
д.ю.н., проф. **Д.Х. Валеев**

Редакционный совет серии:

д.ю.н., проф. **В.В. Ярков** (председатель редакционного совета); д.ю.н., проф. **Т.Е. Абова**; д.ю.н., проф. **О.В. Баулин**; к.ю.н., доц. **В.В. Блажеев**; д.ю.н., проф. **А.Т. Боннер**; д.ю.н., проф. **Е.А. Борисова**; к.ю.н., доц. **Е.В. Вершинина**; д.ю.н., проф. **Т.А. Григорьева**; д.ю.н., проф. **Н.А. Громошина**; к.ю.н., доц. **В.С. Ем**; д.ю.н., проф. **О.В. Исаенкова**; д.ю.н., проф. **С.К. Загайнова**; д.ю.н., проф. **Е.В. Кудрявцева**; д.ю.н., проф. **А.Н. Кузбагаров**; д.ю.н., проф. **Д.Я. Малешин**; д.ю.н., проф. **Е.И. Носырева**; д.ю.н., проф. **М.Ш. Папация**; д.ю.н., проф. **Ю.А. Попова**; доктор права, проф. **К.Х. ван Рее**; д.ю.н., проф. **И.В. Решетникова**; д.ю.н., проф. **Т.В. Сахнова**; доктор права, проф. **Э. Сильвестри**; к.ю.н., доц. **Ю.В. Тай**; д.ю.н., проф. **М.К. Треушников**; д.ю.н., проф. **Л.В. Туманова**; доктор права, проф. **Я. Турлуковский**; д.ю.н., проф. **В.М. Шерстюк**; доктор права, проф. **А. Узелац**; д.ю.н., проф. **Г.Д. Улетова**; д.ю.н., проф. **Д.А. Фурсов**; д.ю.н., проф. **М.К. Юков**

Редакционная коллегия серии:

д.ю.н., проф. **С.Ф. Афанасьев**; д.ю.н., проф. **В.Г. Голубиов**; д.ю.н., проф. **С.Л. Дегтярев**; к.ю.н., доц. **С.В. Моисеев**; к.ю.н. **А.А. Павлов**; к.ю.н., доц. **Е.Г. Стрельцова**; к.ю.н. **А.Р. Султанов**; к.ю.н., доц. **М.В. Фетюхин**; д.ю.н., проф. **А.В. Юдин**

Партнеры проекта «Классика гражданского процесса»:

Адвокатское бюро «Бартолиус»;

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Редакторы-составители:

д.ю.н., проф. **С.Ф. Афанасьев**, к.ю.н., доц. **В.Ф. Борисова**

Викут, Маргарита Андреевна.

В43 Избранные научные труды (с 1950 по 2011 год) / М. А. Викут ; [ред.-сост. С. Ф. Афанасьев, В. Ф. Борисова]. — Москва : Статут, 2023. — 406 с. : ил. (Классика гражданского процесса).

ISBN 978-5-8354-1936-4 (в пер.)

В книге содержатся основные научные работы М.А. Викут, опубликованные ею в течение долгой научной деятельности, многие из которых по-прежнему являются актуальными и сохраняют свой фундаментальный характер, однако по объективным причинам не доступны широкой научной общественности, что делает настоящую книгу уникальной.

М.А. Викут — автор более 150 научных и научно-практических работ по различным актуальным проблемам гражданского судопроизводства и практики его применения, один из сооснователей саратовской цивилистической процессуальной школы.

Настоящее издание предназначено для преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов, судей, прокуроров, адвокатов, нотариусов и других практических работников.

Материалы избранных научных трудов публикуются в авторском изложении и оформлении.

В книге использованы фотографии из личного архива М.А. Викут.

© М. А. Викут, 2023

© Д. Х. Валеев, вступ. слово, 2023

© С. Ф. Афанасьев, В. Ф. Борисова, составление, предисловие, 2023

© О. В. Исаенкова, предисловие, 2023

© Редаподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2023

От издательства



Цель настоящей серии состоит в том, чтобы познакомить всех тех, кто интересуется историей развития российского законодательства, с наследием гражданского процессуального права.

Классические исследования российских и зарубежных авторов часто малодоступны не только для широкой читательской аудитории, но и для специалистов-юристов. Многие труды изданы давно или небольшими тиражами, существуют в одном экземпляре в виде рукописных документов либо никогда не переводились на русский язык. Их востребованность свидетельствует об актуальности обобщения, систематизации и издания имеющихся исследований, посвященных гражданскому процессу, в единой серии, в соответствии с высокими стандартами доктрины и издательского дела.

Выпуску книг предшествует серьезная научно-организационная и редакционная подготовка, проводимая на базе издательства «Статут». Издатель видит главную цель в сохранении идентичности текстов оригинала и современного издания, стилистических особенностей языка времени создания произведения, позволяя себе лишь допускаемые самыми строгими стандартами изменения орфографии и пунктуации, а также исправления явных опечаток предыдущих изданий.

Надеемся, что книги серии позволят читателям глубже и полнее понять сложившиеся проблемы гражданского судопроизводства в его историческом обозрении.

Вступительное слово

Дорогие читатели!

Вашему вниманию представлена новая книга, продолжающая серию работ «Классика гражданского процесса», — «Избранные научные труды» Маргариты Андреевны Вкут.

Уникальность настоящей книги заключается в том, что за долгие годы научной деятельности труды Маргариты Андреевны по-прежнему являются актуальными и сохраняют свой фундаментальный характер, однако по объективным причинам не доступны широкой научной общественности. Поэтому данное издание призвано ознакомить широкий круг научной общественности с основными научными трудами М.А. Вкут, посвященными различным актуальным проблемам гражданского судопроизводства и практики его применения.

Говоря о научных изысканиях Маргариты Андреевны Вкут, нельзя не сказать и о ней самой. Одна из первых в СССР и наиболее известных на сегодняшний день научных школ в сфере цивилистического процессуального права стала складываться в середине XX в. в Саратовском юридическом институте им. Д.И. Курского (в настоящее время — Саратовская государственная юридическая академия). Основателями этой школы и продолжателями ее славных традиций стали такие видные ученые-процессуалисты, как Николай Борисович Зейдер, Карл Сергеевич Юдельсон, Рафаэль Егишевич Гукасян, Игорь Михайлович Зайцев и, конечно, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор Маргарита Андреевна Вкут, чей жизненный путь был всецело связан с упомянутым вузом.

На протяжении более чем полувека Маргарита Андреевна успешно занималась научной деятельностью, исследуя фундаментальные, а также прикладные вопросы гражданского процессуального права и судопроизводства. В кругах ученых-процессуалистов она была признана одним из ведущих разработчиков актуальных проблем правового регулирования процессуального положения сторон в гражданском судопроизводстве, которые нашли свое результативное решение, являющееся незыблемым вплоть до настоящего времени, в защищенных ею кандидатской диссертации «Участие третьих лиц в советском

гражданском процессе» (Москва, 1953 г.) и докторской диссертации «Проблема правового регулирования процессуального положения и деятельности сторон в советском гражданском судопроизводстве» (Свердловск, 1971 г.).

Отдельное внимание профессор М.А. Вкут уделяла проблемам, связанным с видами гражданского судопроизводства и исполнительным производством. По данной тематике ею опубликовано свыше 150 научных работ в академических и межвузовских журналах, сборниках, ученых записках и других изданиях.

Профессиональное мастерство, научный и педагогический талант Маргариты Андреевны с гордостью несут ее ученики, преумножающие достижения ее научной школы. В настоящее время школа имени профессора М.А. Вкут продолжает динамично развиваться под руководством доктора юридических наук, профессора, судьи в отставке, заведующего кафедрой арбитражного процесса СГЮА Сергея Федоровича Афанасьева и доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского процесса СГЮА Оксаны Владимировны Исаенковой. Особенно ценно, что и в настоящее время научная школа имени профессора М.А. Вкут не только бережно сохраняет сложившиеся за долгое время научные традиции и ценности, но и успешно выполняет исследовательскую и образовательную функции, что позволяет воспитывать новое поколение высококвалифицированных ученых-юристов, глубоко интересующихся и энергично занимающихся проблемами цивилистического процессуального права и судопроизводства.

Упомянув С.Ф. Афанасьева, также нельзя не отметить его вклад не только в продолжение и развитие традиций М.А. Вкут, но и в выход в свет данной книги. Ведь именно он приложил огромные усилия и стал тем самым катализатором, который способствовал изданию этой работы, собрав воедино и личные архивы Маргариты Андреевны, ее труды, и очерки ее учеников, коллег и последователей.

Надеемся, что представленное издание заинтересует преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов, а также практических работников и всех, чья сфера научных интересов лежит в плоскости гражданского процессуального права.

*Ответственный редактор серии
Дамир Валеев*

Предисловие первое (в год 100-летия со дня рождения М.А. Викут от благодарных учеников)

2022 год являлся знаковым для Саратовской цивилистической процессуальной школы, именно в этот год мы отмечали 100-летие со дня рождения одного из сооснователей этой школы, нашего дорогого, глубоко любимого и чтимого Учителя — Маргариты Андреевны Викут.

Маргарита Андреевна Викут родилась в Пензенской губернии 3 июня 1922 г. Позднее с родителями переехала в г. Саратов, поступила в Саратовский юридический институт. Вуз закончила с отличием в июне 1944 г., после чего Государственной комиссией по распределению молодых специалистов была направлена на работу преподавателем в Саратовскую юридическую школу, где преподавала гражданский процесс. В декабре 1944 г. она поступила в аспирантуру Саратовского юридического института, а в Юридической школе до конца учебного года продолжала преподавание по совместительству.

Так прошли студенческие годы М.А. Викут в условиях Великой Отечественной войны со всеми ее тяготами, комендантским часом, затемнением, карточками на продукты питания и чувством радости, которую все студенты испытывали, услышав о любой победе наших солдат на фронте, с чувством гордости за советский народ, одержавший 9 мая 1945 г., несмотря ни на что, трудную и окончательную Победу над фашизмом.

Вся последующая профессиональная жизнь М.А. Викут была связана с Саратовским юридическим институтом (с 1937 г. — Саратовский юридический институт имени Д.И. Курского, с 1994 г. — Саратовская государственная академия права, с 2011 г. — Саратовская государственная юридическая академия), где она непрерывно работала более 60 лет, пройдя путь от преподавателя гражданского права и гражданского процесса до профессора и заведующей кафедрой гражданского процесса.

Будучи истинным ученым, Маргарита Андреевна создала целые научные направления, а именно: учение о третьих лицах (в 1953 г. под руководством профессора Н.Б. Зейдера была защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему

«Третьи лица в гражданском процессе»); о сторонах и юридической заинтересованности лиц, участвующих в деле (в 1971 г. за исследование различных аспектов правового регулирования положения и деятельности сторон в советском гражданском процессе ей присвоена ученая степень доктора юридических наук); глубоко и тщательно она работала над сложнейшими проблемами права на судебную защиту.

Кроме того, объектом ее постоянного профессионального внимания были и такие фундаментальные доктринальные вопросы, как право на справедливое судебное разбирательство, отдельные виды и стадии гражданского судопроизводства, исполнительное производство и многие другие. По этим и иным проблемным направлениям движения цивилистической процессуальной мысли ею опубликовано свыше 150 научных работ, в том числе в известных журналах «Правоведение», «Советская юстиция» (ныне «Российская юстиция»), «Арбитражный и гражданский процесс», «Вестник Саратовской государственной юридической академии», а также в различных межвузовских сборниках, ученых записках и др.

Под ее руководством успешно подготовлено и защищено более двадцати кандидатских и две докторские диссертации. В частности, в своих кандидатских диссертациях А.И. Зинченко исследовал правовую природу мировых соглашений, В.Н. Захаров поднимал вопросы гражданских процессуальных гарантий, З.Х. Баймолдина выясняла процессуальные особенности судебного рассмотрения дел по спорам о праве личной собственности на жилой дом, Н.И. Богатырев изучал специфику разрешения органами правосудия споров о передаче на воспитание детей без лишения родительских прав, Л.Н. Ракитина исследовала механизм участия специалиста в гражданском судопроизводстве, В.Г. Гусев анализировал гражданскую процессуальную правоспособность, В.Ф. Борисова исследовала вопросы возбуждения гражданского судопроизводства.

Докторская работа О.В. Исаенковой была написана по проблемам современного исполнительного права; С.Ф. Афанасьев свою докторскую диссертацию посвятил праву на справедливое судебное разбирательство по гражданским делам.

Кроме того, М.А. Вкут вела большую работу в качестве официального оппонента по кандидатским и докторским диссертациям, которые защищались в диссертационных советах вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Томска, Саратова и других городов.

Будучи великолепным педагогом, Маргарита Андреевна являлась соавтором учебника по гражданскому процессу, получившего гриф

Минвуза СССР (1972), объемного научно-практического пособия «Юридическая служба в народном хозяйстве» (1976). В соавторстве с И.М. Зайцевым опубликовала вызвавший большой интерес научной общественности «Курс лекций по гражданскому процессу» (1998). Позднее вышли в свет учебник «Гражданский процесс России» (2001), учебник и практикум «Исполнительное производство» (2001). В качестве руководителя авторского коллектива, ответственного редактора и автора многих комментариев к статьям к ГПК РФ, действующего с 1 февраля 2003 г., М.А. Вкут проделала большую работу по подготовке постатейного научно-практического Комментария к Гражданскому процессуальному кодексу РФ (2003). В течение многих лет М.А. Вкут читала основной учебный курс лекций «Российский гражданский процесс», активно руководила научной студенческой работой.

Многолетний плодотворный и добросовестный труд Маргариты Андреевны отмечен медалями «Ветеран труда» и «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», знаком губернатора «Труженик тыла 1941–1945 гг.». Более того, за развитие и осуществление научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях высшего образования России с привлечением к работе студентов, аспирантов и молодых ученых ей было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

Выдающийся ученый, талантливый педагог, любимый и незабываемый лектор, она была и навсегда останется в наших сердцах Учителем с большой буквы. Маргарита Андреевна пользовалась заслуженным авторитетом среди профессорско-преподавательского состава, студентов и учеников. Ее отличали трудолюбие, высочайший интеллект и культура, интеллигентность, порядочность и женское обаяние. Она всегда была душой научного и преподавательского коллектива, а общение с ней вызывало добрый и светлый эмоциональный отклик. Маргарита Андреевна простилась с нами 5 ноября 2011 г.

Светлая Вам память и низкий поклон, дорогой наш Учитель и Наставник!!!

* * *

Хотелось бы выразить искреннюю признательность доктору юридических наук, профессору, заместителю декана по научной деятельности юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального

университета, заслуженному юристу Республики Татарстан Дамиру Хамитовичу Валееву, который оказал неоценимую помощь в издании данной книги, а также кандидату юридических наук, старшему научному сотруднику Саратовской государственной юридической академии Анне Токаревой и магистрантам кафедры арбитражного процесса указанной академии Анастасии Шамрай и Роману Алиеву, которые занимались техническим набором объемного текста.

С.Ф. Афанасьев,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой арбитражного процесса,
директор Института правотворчества и правового прогнозирования
Саратовской государственной юридической академии,
заведующий сектором теории и отраслевых проблем правовой политики
Саратовского филиала Института государства и права РАН,
член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ,
судья в отставке

О.В. Исаенкова,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского процесса
Саратовской государственной юридической академии

В.Ф. Борисова,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского процесса
Саратовской государственной юридической академии

1 июня 2023 г.

Предисловие второе (от собственного лица)

«Великая Отечественная война застала меня студенткой Саратовского юридического института. В день объявления войны — 22 июня 1941 г. — мы с однокурсницей готовились к экзамену по марксизму-ленинизму (была такая учебная дисциплина на 1-м курсе института). Вначале объявление войны не было по-настоящему осознано, настолько это для нашего поколения было необычно, но вскоре пришлось понять всю серьезность произошедшего. В первые же дни войны всех юношей с нашего курса призвали в армию и направили на фронт. Конечно, ушли на войну не только наши ребята, но и студенты с других курсов, преподаватели, работники института.

На нашем курсе обучалось 200 студентов, а после призыва в армию осталось 34 (5 юношей, остальные — девчата). И вот этот остаток 1-го курса уже 3 июля послали на уборку сена в Питерский район Саратовской области. Разместили нас в двух вагончиках, которые трактором перевозили по мере уборки с одного места на другое. Жили мы в постоянной тревоге, так как связи с внешним миром не было никакой: кругом степь, ни газет, ни, разумеется, радио или какой-либо иной связи. Как было организовано питание, сейчас даже и не помню. Мысли были заняты только одним — что ТАМ?

По окончании уборки (пробыли мы в степи два с лишним месяца) нас отправили домой. Однако почти сразу вновь собрали и отправили в АССР немцев Поволжья на уборку бахчевых культур. Не помню, как называлось село, в котором мы поселились, помню лишь, что оно было совершенно пустым, поскольку к тому времени всех немцев из Республики немцев Поволжья выселили. Пустые дома, бесхозные куры и гуси на улицах... Гусей нам строго-настрого запретили трогать, а есть очень хотелось.

Меня включили в бригаду, которая должна была скирдовать сено. Так как время было уже осеннее, часто шли дожди, а мокрое сено скирдовать было нельзя, нашу бригаду посылали на плантацию убирать овощи. С этой работы в Саратов мы вернулись в конце сентября, но учебный год в институте все не начинался. Положение на фронте было тяжелым, фашисты продвигались вглубь страны, к Волге. Уже

бомбили железнодорожный мост через Волгу в Саратове, и население, в том числе и студенты, было мобилизовано на рытье противотанковых рвов. Таким образом, мы, студенты-юристы, почти без передышки после сельскохозяйственных работ были мобилизованы на новую работу. Наш участок находился на станции Кологривовка (в 60 километрах от Саратова) и прилегал непосредственно к железнодорожным путям. Жили прямо в пакгаузах, спали на полу. За работу взялись горячо и свою норму выполнили досрочно. Но на другой участок нас не перевели и домой не отпустили. Видимо, произошла какая-то несогласованность. А так как мы не работали, из продуктов выдавали в день только 400 граммов хлеба (конечно, черного) и больше ничего. В таком положении мы пробыли неделю. Катались на санках (молодость, видно, брала свое!).

Через неделю нас перевели в деревню Тепловку и поместили в одну избу вместе с мобилизованными на эти же работы колхозниками. Колхозников продуктами снабжал колхоз, и они нас откормили. Поскольку наступил уже декабрь, земля замерзла и ее ничем нельзя было взять — ни киркой, ни кувалдой, на новом участке работать почти не пришлось. Нас отпустили домой.

Мы ехали домой двое суток, точнее сказать, не ехали, а больше стояли, потому что железнодорожные пути были забиты составами, направлявшимися на фронт. За это время до Саратова можно было бы скорее дойти пешком. Несмотря на присущую молодость и легкомысленность, сбежать мы, конечно, не хотели, ведь за побег с мобилизационных работ в военное время могли привлечь к уголовной ответственности. И тогда прощай специальность юриста!

Только с 1942 г. началась наша настоящая студенческая жизнь, возобновились учебные занятия.

Первое, что мы с моей подругой Галей Мухиной сделали, вернувшись в Саратов, — купили билеты в Театр оперы и балета им. Н.Г. Чернышевского сразу на три спектакля. Мы были молоды, хотелось радоваться и любить, но жизнь наша изменилась. Шла война...

В здании СЮИ на улице М. Горького разместился госпиталь, поэтому нас перевели в помещение Саратовского областного суда (ул. Некрасова, 17). Студентов на нашем курсе осталось всего 34 человека, то есть две студенческие группы. Занятия проходили в вечернюю смену, в холодных комнатах, сидели в верхней одежде, в сильные холода писали лекции в перчатках. Несмотря на то что было холодно и голодно, учебные занятия посещали аккуратно. Регулярно работали научные студенческие кружки. Я была председателем научного

студенческого кружка по уголовному процессу, руководил которым профессор Альтер Львович Цыпкин. Заседания кружка Альтер Львович назначал по субботам вечером, так как в другое время не было свободных комнат. И как ни соблазнительно было погулять субботним вечером, все члены кружка приходили на заседание.

После 2-го курса меня и мою однокурсницу Люсю Кобленц послали агитаторами в колхоз, который располагался в деревне Малая Сергиевка, кажется, Краснокутского района. Мы должны были выпускать стенгазету и проводить с колхозниками беседы на общеполитические темы и об обстановке в стране. Колхоз был из отстающих, поэтому председатель попросил нас просто работать вместе с колхозниками. Работали на току, возили мешки с зерном на элеватор и выполняли другие работы. Жили у молодой колхозницы, муж которой воевал на фронте. Ну а пайком, который нам с Люсей выдавали в сельпо, мы делились с нашей хозяйкой и двумя ее детишками.

В 1943 г. всех комсомолок нашего института почти мобилизовали в армию, в зенитную батарею. Мы уже прошли медицинскую и мандатную комиссии, где нам сказали: «Ждите повесток». Но поскольку в случае призыва нас в армию институт практически пришлось бы закрыть и прекратить подготовку юристов, директор вуза Григорий Самуилович Рихтер добился брони для нас. Добровольно ушли на фронт только две студентки, являвшиеся кандидатами в члены Коммунистической партии, — Зина Кондрашева и Беатриса Левина.

В период обучения на 3-м и 4-м курсах нас, студентов, очень часто привлекали на различные субботники: мы трудились на заводах, стройках, участвовали и наши преподаватели.

Занятия на 4-м курсе проходили уже в нашем родном здании на улице М. Горького, 45. Война шла к концу, располагавшийся в этом здании госпиталь был свернут, и мы с удовольствием вернулись «к себе домой», проведя предварительно генеральную уборку.

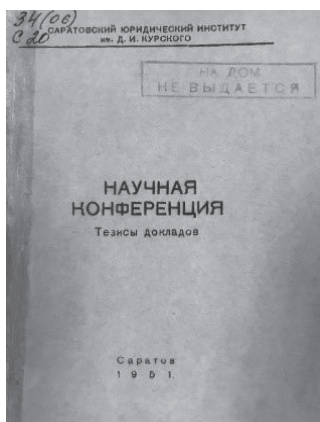
Закончила я Саратовский юридический институт в июне 1944 г. и Государственной комиссией по распределению молодых специалистов была направлена на работу преподавателем в Саратовскую юридическую школу, где преподавала гражданский процесс. В декабре 1944 г. я поступила в аспирантуру Саратовского юридического института, а в Юридической школе до конца учебного года продолжала преподавание на началах совместительства.

Вот так лучшие годы моей жизни, студенческие, прошли в условиях Великой Отечественной войны со всеми ее тяготами, комендантским часом, затемнением, карточками на продукты питания и чувством

радости, которую все мы испытывали, услышав о любой победе наших солдат на фронте, с чувством гордости за советский народ, одержавший 9 мая 1945 г., несмотря ни на что, трудную и окончательную Победу над фашизмом».

М.А. Вукот,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
почетный работник высшего
профессионального образования РФ,
ветеран Великой Отечественной войны

2010 г.



1951 г.

М.А. ВИКУТ,
ассистент

ОСНОВАНИЕ УЧАСТИЯ ТРЕТЬИХ ЛИЦ В СОВЕТСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1. При разрешении гражданских дел перед советским судом стоит задача путем восстановления нарушенных, либо защиты, оспариваемых субъективных гражданских прав обеспечить точное и неуклонное исполнение советских законов всеми учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами СССР.

2. Право на предъявление иска не является единственной формой, в которой проявляется обеспеченная советским законом возможность пользоваться правосудием. Участие третьего лица в процессе также основано на праве на правосудие — однородном по этому признаку с процессуальным правом истца на предъявление иска.

3. Право на участие в процессе в качестве третьего лица есть субъективное процессуальное право.

4. Основанием участия в процессе третьего лица является юридический интерес, выражающийся в зависимости прав или обязанностей третьего лица от разрешения судом конкретного дела в пользу той или другой спорящей стороны.

5. В вопросе об отношении юридического интереса к субъективному процессуальному праву на участие в процессе в качестве третьего лица с самостоятельным требованием следует исходить из положений, высказываемых в литературе, о значении юридического интереса для возникновения права на иск, поскольку вступление в процесс третьего лица с самостоятельным требованием по своей юридической природе является своего рода предъявлением иска.

6. По вопросу о том, является ли юридический интерес одним из элементов содержания субъективного права, существует две про-

тивоположные точки зрения. Представители одной из них (проф. А.В. Вендиктов, канд. наук О.С. Иоффе) придают интересу значение одного из элементов содержания субъективного права. Представители другой точки зрения (проф. С.Н. Братусь) исключают интерес из содержания субъективного права.

7. Субъективные права, дающие возможность определенного поведения обязанных лиц и обуславливающие тем самым возможность совершения ими соответствующих действий, одновременно являются юридическим средством для удовлетворения интересов управомоченного. Поэтому правильнее придавать юридическому интересу значение составной части субъективного права.

8. Интерес к участию в процессе третьего лица без самостоятельных требований рождается из предположений, что суд вынесет решение, которое в совокупности с другими юридическими фактами создаст для заинтересованного (третьего лица) права и обязанности. Как исключение из общего правила для права на участие в процессе третьего лица без самостоятельных требований юридический интерес имеет значение положительной предпосылки. Наличие юридического интереса создает право на участие в процессе.

9. Большинство советских процессуалистов основанием участия третьего лица в процессе считают юридический интерес. Но пределы юридического интереса различным авторам предоставляются разными. В советской процессуальной литературе высказывалось мнение, согласно которому юридический интерес третьего лица к участию в чужом деле состоит лишь в опасении возможного регресса со стороны тяжущегося. Под юридическим интересом третьего лица к участию в деле следует понимать возможность наступления такого процессуального результата, вследствие которого либо третьему лицу грозит опасение регресса со стороны тяжущегося, либо у третьего лица появится возможность предъявить претензию к одной из сторон процесса.

10. Отдельные процессуалисты считают, что наличие юридического интереса для участия третьего лица в процессе не обязательно. Для участия в процессе третьих лиц-граждан необязательность юридического интереса выдвигается с точки зрения будущего законодательства. Вопрос об участии в качестве третьих лиц государственных учреждений и предприятий некоторыми процессуалистами решается в том смысле, что более широкие основания к участию в процессе такого рода третьим лицам дает действующий закон (ст. 172 ГПК РСФСР).

11. Для удовлетворения просьбы о допущении третьего лица к участию в деле совершенно недостаточно одного только интереса третьего лица, заключающегося в том, чтобы процесс обязательно закончился вынесением решения в пользу определенного тяжущегося. Не экономический или какой-либо другой интерес, хотя бы и выражающийся в прямом праве, а именно юридический интерес является основанием участия в процессе третьих лиц.

12. Статья 172 ГПК РСФСР вызывает различные толкования по вопросу о том, «привлекать» или «извещать» должен суд заинтересованное в исходе дела государственное учреждение или предприятие. Так как вступление в процесс заинтересованного госоргана, получившего извещение о производящемся деле в порядке ст. 172 ГПК РСФСР, возможно не только в качестве третьего лица, но также и в качестве соистца, говорить о привлечении его на основании этой статьи нельзя.