

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт государственной службы и управления

Высшая школа правоведения
Кафедра Правового обеспечения рыночной экономики

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ



СТАТУТ
МОСКВА 2023

УДК 347
ББК 67.404
А43

Авторы:

Александр Александрович Кравченко — кандидат юридических наук, доцент кафедры Правового обеспечения рыночной экономики ИГСУ РАНХиГС;

Илья Владимирович Ушанков — кандидат юридических наук, доцент кафедры Правового обеспечения рыночной экономики ИГСУ РАНХиГС;

Иван Александрович Данилов — кандидат юридических наук, доцент базовой кафедры управления государственным и муниципальным имуществом ИГСУ РАНХиГС;

Наталья Викторовна Зайцева — кандидат юридических наук, доцент кафедры Правового обеспечения рыночной экономики ИГСУ РАНХиГС

Рецензент

Владимир Васильевич Зайцев — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры Правового обеспечения рыночной экономики ИГСУ РАНХиГС

А43 **Актуальные проблемы гражданского права : учебное пособие /** А. А. Кравченко, И. В. Ушанков, И. А. Данилов, Н. В. Зайцева ; РАНХиГС, ИГСУ, Высшая школа правоведения; каф. Правового обеспечения рыночной экономики. — Москва : Статут, 2023. — 82 с.

ISBN 978-5-8354-1933-3 (в обл.)

Учебное пособие предназначено для преподавателей и магистров, изучающих дисциплину «Актуальные проблемы гражданского права» по направлению «Юриспруденция». Данное пособие может быть использовано преподавателями при подготовке к проведению занятий.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-5-8354-1933-3

© А.А. Кравченко, И.В. Ушанков,
И.А. Данилов, Н.В. Зайцева, 2023
© РАНХиГС при Президенте РФ, 2023
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2023

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее пособие предназначено для учебного обеспечения преподавания курса «Актуальные проблемы гражданского права» по специальности «Юриспруденция».

Дисциплина «Актуальные проблемы гражданского права» является базовой дисциплиной для магистерских программ в области частного права. Она представляет собой систему научных взглядов, положений действующего гражданского законодательства, судебной практики, имеющую основополагающее значение для всех дисциплин частного права, влияющую на профессиональное становление юриста и формирование основных знаний, умений и навыков в будущей профессии.

Дисциплина формирует представления о проблемных вопросах институтов гражданского права, закономерностях развития гражданского законодательства, совершенствует навыки разрешения юридических казусов, способствует развитию юридического мышления.

Настоящее учебное пособие предназначено для магистров в целях освоения актуальных проблем гражданского права.

Авторы рекомендуют проводить занятия в форме семинара-обсуждения. К обсуждению предлагаются как проблемы, обозначаемые в данном учебном пособии, так и проблемы, которые сами студенты выявили в процессе подготовки к семинарам.

Роль преподавателя заключается, во-первых, в рекомендации качественной литературы, которую студентам необходимо освоить в процессе подготовки к семинарам, и, во-вторых, в организации процесса обсуждения проблем и подведения итогов дискуссии.

Настоящее учебное пособие содержит список литературы и нормативных материалов (к числу которых для удобства отнесена судебная практика) по каждой теме для качественной подготовки студентов. В каждой теме первые два источника литературы являются, по мнению авторов, наиболее важными и обязательными к ознакомлению.

Примерный объем дисциплины «Актуальные проблемы гражданского права» составляет 100 контактных аудиторных часов.

І. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема № 1. Основное разделение права

Вопросы к дискуссии

1. Проблема основного разделения права как проблема разделения сфер общественного и личного.
2. Основное разделение права как одно из следствий противоборства естественно-правовой и позитивистской школ права.
3. Критерии основного разделения права. Материальные и процессуальные теории. Иные виды теорий основного разделения права, их классификация.
4. И.А. Покровский и С.А. Муромцев о праве публичном и праве частном.
5. Влияние конкретно-исторических условий на основное разделение права.
6. Дифференцирование отраслей российского права по критерию разделения права на частное и публичное.
7. Специфика предмета частного и гражданского права.
8. Проблема отнесения безвозмездных отношений (дарения) к предмету гражданского права.

Нормативные материалы

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // Собрание законодательства РФ (далее – СЗ РФ). 1994. № 32. Ст. 3301.

Литература

Муромцев С.А. Определение и основное разделение права // Избранные труды по римскому и гражданскому праву. М., 2004. С. 504–740.

Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. 3-е изд., стереотип. М., 2001. 352 с.

Агарков М.М. Предмет и система советского гражданского права // Советское государство и право. 1940. № 8–9. С. 52–90.

Азми Д.М. О структурном значении частного и публичного права в системе права // Законодательство и экономика. 2010. № 7. С. 18–23.

Герваген Л.Л. На чем основано разделение права на публичное и частное, гражданское. Пг., 1915. 24 с.

Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М.: Прогресс, 1996. 400 с.

Еременко А.С. Публичные и частные начала гражданского права как ценностные ориентиры гражданского правоприменения: историко-теоретический очерк // Право и образование. 2010. № 12. С. 151–156.

Ефимова И.С. Критерии деления права на частное и публичное: современные подходы // Юридические науки. 2005. № 4. С. 40–44.

Кечекьян С.Ф. К вопросу о различии частного и публичного права. Харьков, 1927. 26 с.

Концепция частного и публичного права России / под ред. В.И. Иванова, Ю.С. Харитоновой. М., 2013, 176 с.

Корниевская О.В. Современный взгляд на критерии отграничения частного права от публичного права в России // Актуальные вопросы юридической науки и практики: сб. науч. тр. членов Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Вып. 1. Тамбов, 2010. С. 43–47.

Коришунов Н.М. Конвергенция частного и публичного права: проблемы теории и практики. М., 2011. 240 с.

Курбатов А.Я. Сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности. М., 2001. 211 с.

Мальцев Г.В. Соотношение частного и публичного права: проблемы теории // Гражданское и торговое право зарубежных стран: учеб. пособие / под общ. ред. В.В. Безбаха, В.К. Пучинского. М., 2004. С. 718–759.

Моисеев С.В. Философия права. Курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2004. 262 с.

Пахман С.В. О современном движении в науке права. СПб., 1882. 68 с.

Попондопуло В.Ф. О частном и публичном праве // Правоведение. 1994. № 5–6. С. 53–54.

Суханов Е.А. Система частного права // Вестник Московского университета. Сер. 11 «Право». 1994. № 4. С. 26–33.

Тихонова В.В. Современные общетеоретические проблемы соотношения частного и публичного права // Вестник Томского государственного педагогического университета. Сер. «Правоведение. История». Вып. 3. Томск, 1998. С. 9–11.

Удинцев В.А. Дуализм частнопровых систем. Киев, 1894. 16 с.

Харт Г.Л.А. Понятие права / пер. с англ.; под общ. ред. Е.В. Афонасина и С.В. Моисеева. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. 302 с.

Черпахин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве. М., 1994. 36 с.

Шершеневич Г.Ф. К вопросу о сущности гражданского права // Журнал гражданского и уголовного права. 1893. Кн. 10. С. 1–21.

Шершеневич Г.Ф. Понятие о гражданском праве. Казань, 1898. 32 с.

Яковлев В.Ф. Общая часть гражданского права в современном законодательстве и юридической практике: учеб. пособие. Свердловск, 1979. 80 с.

Яковлев В.Ф., Талапина Э.В. Роль публичного и частного права в регулировании экономики // Журнал российского права. 2012. № 2. С. 5–16.

Тема № 2. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений

Вопросы к дискуссии

1. Диспозитивные и императивные методы регулирования общественных отношений.
2. Гражданско-правовой метод как совокупность приемов регулирования.
3. Правонаделение — главная сущностная черта гражданско-правового метода.
4. Диспозитивность как черта гражданско-правового метода.
5. Правовая инициатива как черта гражданско-правового метода.
6. Юридическое равенство субъектов как черта гражданско-правового метода.
7. Критерии диспозитивности и императивности по Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее — ВАС РФ) от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах».

Нормативные материалы

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.

Литература

Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. 3-е изд., доп. М.: Статут, 2022. 252 с.

Иоффе О.С. О гражданско-правовом и административно-правовом методах регулирования хозяйственной деятельности // Правоведение. 1959. № 3. С. 48—62.

Агарков М.М. Ценность частного права: памяти А.А. Симолина. Иркутск, 1920. 31 с.

Актуальные проблемы гражданского права: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. В.Ф. Яковлев. Свердловск, 1986. 144 с.

Актуальные проблемы гражданского права: сб. ст. Вып. 5 / под ред. В.В. Витрянского. М., 2002. 527 с.

Аскназий С.И. Общие вопросы методологии гражданского права // Ученые записки ЛГУ. Сер. юридических наук. Вып. I. 1948. № 106. С. 3–50.

Вопросы общей теории советского права: сб. ст. / под ред. С.Н. Братуся. М., 1960. 406 с.

Головкин Р.Б. Методология правового воздействия на отношения между людьми // Вестник Владимирского государственного педагогического университета. 2006. Вып. 12. С. 128–133.

Карпетов А.Г. Свобода договора и пределы императивности норм гражданского права // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11. С. 100–133.

Крамзин А.А. Частное право: понятие, предмет и метод // Научный вестник юридического факультета: сб. науч. тр. Вып. IV. М., 2007. С. 137–141.

Лапшин И. С. Диспозитивные нормы права. Нижний Новгород, 2002. 131 с.

Лескова Ю.Г. Саморегулирование как проявление метода частного права // Гражданское право. 2010. № 4. С. 8–11.

Микрюков В.А., Микрюкова Г.А. О методе гражданского права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 1. С. 161–166.

Проблемы гражданско-правовой ответственности и защиты гражданских прав: сб. ученых тр. Свердловского юрид. ин-та. Вып. 27 / под ред. В.М. Десяткова [и др.]. Свердловск, 1973. 140 с.

Тарасов Н.Н. Методологические проблемы юридической науки. Екатеринбург, 2001. 264 с.

Теоретические проблемы гражданского права: сб. ученых тр. Свердловского юрид. ин-та. Вып. 13 / под науч. ред. С.С. Алексеева, О.А. Красавчикова. Свердловск, 1970. 146 с.

Умов В.А. Понятие и методы исследования гражданского права. М., 1873. 26 с.

Хесселинк М. Европейский юридический метод? О европейском частном праве и научном методе // Юриспруденция в поисках идентичности: сб. Самара, 2010. С. 199–230.

Шершеневич Г.Ф. Задачи и методы гражданского правопедения. Казань, 1898. 46 с.

Тема № 3. Принципы гражданского права

Вопросы к дискуссии

1. Система принципов гражданского права.
2. Общие и специальные принципы гражданского права.
3. Поименованные и непоименованные принципы гражданского права.
4. Равенство участников гражданских отношений.
5. Принцип диспозитивности.
6. Неприкосновенность собственности.
7. Недопустимость вмешательства в частные дела.
8. Принцип свободы договора. Свобода договора в английском праве.
9. Принцип разумности.
10. Принцип добросовестности.
11. Принципы пропорциональности, разумных ожиданий, стабильности.

Нормативные материалы

Конституция Российской Федерации 1993 г.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2015. № 140.

Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.

Литература

Кузнецова О.А. Нормы-принципы российского гражданского права. М.: Статут, 2006. 269 с.

Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации / А.В. Асосков, В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко [и др.]; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2020. 1469 с.

Агарков М.М. Ценность частного права: памяти А.А. Симолина. Иркутск, 1920. 31 с.

Барышникова Ю.Р. Принципы частного права: теоретико-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Барышникова Юлия Равильевна. Казань, 2006. 201 с.

Богданова Е.Е. Добросовестность участников договорных отношений и проблемы защиты их субъективных гражданских прав: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Богданова Елена Евгеньевна; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. М., 2010. 421 с.

Виниченко Ю.В. Разумность и справедливость как принципы гражданского права и начала функционирования системы гражданского оборота // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 3. С. 98–115.

Волос А.А. Система принципов-методов гражданского права: постановка проблемы // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 3. С. 90–98.

Дерюгина Т.В. Принципы осуществления гражданских прав в системе принципов гражданского права // Гражданское право. 2016. № 2. С. 17–19.

Ем В.С., Яценко Т.С. Функциональное назначение и сфера применения принципа солидарности в гражданском праве // Вестник гражданского права. 2018. № 6. С. 9–29.

Каранетов А.Г. Свобода договора и пределы императивности норм гражданского права // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11. С. 100–133.

Каранетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. В 2 т. М.: Статут, 2012. Т. 1: Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений. 452 с.

Коновалов А.В. Принцип разумности в гражданском праве // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 8. С. 11–21.

Крамзин А.А. Частное право: понятие, предмет и метод // Научный вестник юридического факультета: сб. науч. тр. Вып. IV. М., 2007. С. 137–141.

Лукьяненко М.Ф. Оценочные понятия гражданского права: разумность, добросовестность, существенность. М.: Статут, 2010. 423 с.

Мальшева Н.А. Статья 16.1 ГК РФ как норма-принцип // Цивилист. 2022. № 3. С. 61–67.

Молчанова Т.Н. Диспозитивность и гражданско-правовой договор // Сб. ученых тр. Свердловского юрид. ин.-та. Вып. 18: Вопросы гражданского, трудового, колхозного и земельного права. Свердловск, 1972. С. 42–48.

Нам К.В. Принцип добросовестности: развитие, система, проблемы теории и практики. М.: Статут, 2019. 278 с.

Нам К.В. Эстоппель в контексте принципа добросовестности // Закон. 2020. № 4. С. 38–46.

Оробинский В.В. Английское договорное право: просто о сложном. Ростов н/Д: Феникс, 2020. 460 с.

Хесселинк М.В. Принцип добросовестности // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 8. С. 157–187.

Тема № 4. Гражданско-правовая норма

Вопросы к дискуссии

1. Правовая норма как общеобязательное правило поведения.
2. Логическая структура правовой нормы (двух-, трех- и многозвенная концепции).
3. Понятие нормы гражданского права.
4. Коллизия и конкуренция норм гражданского права.
5. Понятие аналогии и система правил ее применения в гражданском праве.
6. Понятие толкования норм гражданского права.
7. Буквальное и системное толкование норм гражданского права.
8. Расширительное и ограничительное толкование.
9. Иные виды толкования норм (логическое, лингвистическое, систематическое, историческое, телеологическое, специально-юридическое и функциональное).
10. *Lex mercantoria*.

Нормативные материалы

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) // СЗ РФ. 2006. № 52. Ст. 5496.

Постановление Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Российская газета. 2019. № 4.

Литература

Мотовиловкер Я.О. Теория регулятивного и охранительного права. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. 136 с.

Белов В.А. Гражданское право: учебник для вузов. В 4 т. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. Т. I. Общая часть. Введение в гражданское право. 622 с.

Авалян Р.М. Стадии (этапы) применения норм гражданского права // Гражданское право. 2009. № 2. С. 13–15.

Анисимов А.П. Гражданское право России. Общая часть: учебник для вузов / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков; под общ. ред. А.Я. Рыженкова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. 435 с.

Астанин А.В. Гипотеза как элемент правовой нормы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Астанин Алексей Вячеславович; Саратов. гос. акад. права. Саратов, 2004. 189 с.

Бахрах Д.Н. Действие правовой нормы во времени // Советское государство и право. 1991. № 2. С. 11–20.

Васьковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов для начинающих юристов. М., 1913. 152 с.; *То же*, переиздание. М., 1997.

Вопленко Н.Н. Официальное толкование норм права. М., 1976. 118 с.

Гаврилова Ю.А. Объем толкования права. Волгоград, 2009. 176 с.

Градовский А.Д. О действии законов во времени. Теоретическая и историческая оценка постановлений русского законодательства по этому предмету // Журнал гражданского и уголовного права. 1873. Кн. 4. С. 1–46.

Гражданское право: учебник / С.С. Алексеев [и др.]; под общ. ред. С.С. Алексеева. М.: Проспект, 2012. 528 с.

Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В.А. Белова. М.: Юрайт-Издат, 2007. 993 с.

Груздев В.В. Понятие и структура охранительных гражданско-правовых норм // Право и государство: теория и практика. 2009. № 8. С. 47–50.

Занина М.А. Коллизии норм права равной юридической силы (понятие, причины, виды): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Занина Маргарита Александровна; Рос. акад. правосудия. М., 2008.

Ивин А.А. Логика норм. М., 1973. 122 с.

Иеринг Р. Юридическая техника. СПб., 1905. 229 с.

Калмыков Ю.Х. Вопросы применения гражданско-правовых норм. Саратов, 1976. 267 с.

Каравай А.В. Действие гражданско-правовых норм во времени. Минск, 1999. 221 с.

Крашенинников Е.А. Заметки о нормах права // Проблемы защиты субъективных гражданских прав: сб. науч. тр. Ярославль, 2001. С. 3–6.

Курьлев С.В. О структуре юридической нормы // Труды Иркутского государственного университета. Т. XXVII. Сер. юридическая. Вып. 4. Иркутск, 1958. С. 172–189.

Лапишин И.С. Диспозитивные нормы права. Нижний Новгород, 2002. 132 с.

Маковский А.Л. О кодификации гражданского права (1922–2006). М.: Статут, 2010. 736 с.

Мотовиловкер Я.О. Толкование или преодоление сомнений при применении правовой нормы // Актуальные вопросы советского права. Теория и практика. Казань, 1985. С. 23–24.

Нечаев В. Аналогия (в гражданском праве) // Словарь юридических и государственных наук. Т. 1. Вып. 1. СПб., 1901. С. 359–363.

Петровский Н.А. Институт аналогии в римской правовой науке и судебной практике // Древнее право. 2007. № 1. С. 83–89.

Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. 3-е изд., стереотип. М., 2001. 352 с.

Поленина С.В. Аналогия в гражданском праве // Советское государство и право. 1969. № 5. С. 29–36.

Пуццлло П.П. Теория судебного толкования законов // Журнал гражданского и уголовного права. 1882. Кн. 9. С. 157–182.

Рез Р.С. Об обязательной силе толкования норм гражданского права // Вестник ЛГУ. Сер. экономики, философии и права. 1958. № 17. Вып. 3. С. 126–139.

Самощенко И.С., Сырых В.М. Диалектика и методы толкования права // Проблемы совершенствования советского законодательства тр. ВНИИСЗ. Вып. 6. М., 1976. С. 3–15.

Тилле А.А. Действие закона во времени и обратная сила закона // Советское государство и право. 1964. № 12. С. 29–37.

Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия. М., 1994. 136 с.

Толстик В.А., Дворников Н.Л., Каргин К.В. Системное толкование норм права. М.: Юриспруденция, 2010. 136 с.

Черданцев А.Ф. Гносеологическая природа толкования права // Советское государство и право. 1972. № 11. С. 105–109.

Эрделевский А. О толковании закона // Закон. 2001. № 9. С. 110–116.

Тема № 5. Учение о гражданском правоотношении

Вопросы к дискуссии

1. Теории гражданского правоотношения. Формальная и материальная.
2. Проблема структуры гражданского правоотношения.
3. Содержание правоотношения: субъективное право, юридическая обязанность.
4. Теории субъективного гражданского права (Б. Виндшайд, Р. Иеринг).
5. Проблема структуры субъективного гражданского права.
6. Обязанности *facere*, *non facere* и *pati*.
7. Юридические факты (отличие действия от относительного события, отличие поступка от действия, правовые состояния, юридический состав).
8. Правоотношения с особым содержанием: с дополнительными элементами; с одними обязанностями без субъективных прав и с содержанием иным, чем субъективные права и юридические обязанности.
9. Основные классификации гражданских правоотношений: вещные и обязательственные, абсолютные и относительные, регулятивные и охранительные.

Нормативные материалы

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Литература

- Толстой Ю.К.* К теории правоотношения. Л., 1959. 87 с.
- Кархалев Д.Н.* Охранительное гражданское правоотношение. М., 2009. 329 с.
- Агарков М.М.* Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова; каф. гр. пр. юрид. фак.; отв. ред. В.С. Ем. М.: Статут, 2012. 428 с.
- Александров Н.Г.* Юридическая норма и правоотношение. М., 1947. 27 с.

Алексеев С.С. Выражение особенностей предмета советского гражданского права в методе гражданско-правового регулирования. Виды гражданских правоотношений и метод гражданско-правового регулирования // Ученые труды Свердловского юрид. ин-та. Т. 1. Свердловск, 1959. С. 46–63.

Белов В.А. Гражданское право: учебник для вузов. В 4 т. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. Т. 1. Общая часть. Введение в гражданское право. 622 с.

Богданова Е.Е., Богданов Д.Е., Василевская Л.Ю. Гражданское право: учебник. В 2 т. М.: Проспект, 2020. Т. 2. 448 с.

Брагинский М.И. К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений // Гражданский кодекс России: Проблемы. Теория. Практика: сб. статей, посвященный памяти С.А. Хохлова. М., 1998. С. 113–130.

Бутнев В.В., Елисейкин П.Ф. Охранительные материальные и гражданские процессуальные правоотношения // Совершенствование законодательства и правоприменительной деятельности: тез. докладов. Ярославль, 1989. С. 59–61.

Васьковский Е.В. Учебник гражданского права. М., 2003. 380 с.

Виндшейд Б. Учебник пандектного права. Т. 1. Общая часть. СПб., 1874. 358 с.

Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. М., 2003. 796 с.

Гражданское право: учебник. В 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев [и др.]; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.

Гревцов Ю.И. Правовые отношения и осуществление права. Л., 1987. 127 с.

Гревцов Ю.И. Проблемы теории правового отношения. Л., 1981. 83 с.

Дудин А.П. Диалектика правоотношения. Саратов, 1983. 121 с.

Иеринг Р. Борьба за право. М., 1874. 90 с.

Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Л., 1949. 144 с.

Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». М., 2009. 780 с.

Коновалов С.А. Абсолютность и относительность правоотношения гражданско-правовой ответственности // Право и жизнь. 2006. № 96. С. 23–26.

Красавчиков О.А. Гражданское правоотношение – юридическая форма общественного отношения // Гражданские правоотношения

и их структурные особенности: сб. учен. тр. Свердловского юрид. ин-та. Вып. 39. Свердловск, 1975. С. 5–22.

Крашенинников Е.А. Содержание субъективного гражданского права // Очерки по торговому праву: сб. науч. ст. / под ред. Е.А. Крашенинникова. Ярославль: ЯрГУ, 2006. Вып. 13.

Кучинский В.А., Пиголкин А.С. Правоотношение – индивидуализированная правовая связь // Проблемы совершенствования советского законодательства: тр. ВНИИСЗ. Вып. 7. М., 1976. С. 15–28.

Левченко О.С. К вопросу о делении гражданских правоотношений на относительные и абсолютные // Адвокат. 2008. № 8. С. 96–99.

Методологические вопросы теории правоотношений: сб. ст. Ярославль, 1986. 41 с.

Мотовиловкер Е.Я. Теория регулятивного и охранительного права. Воронеж, 1990. 134 с.

Певзнер А.Г. Понятие гражданского правоотношения и некоторые вопросы теории субъективных гражданских прав // Ученые записки ВЮЗИ. Вып. 5. Вопросы гражданского права. М., 1958. С. 3–34.

Попондопуло В.Ф. Динамика обязательственного правоотношения и гражданско-правовая ответственность. Владивосток, 1985. 112 с.

Правоотношения и их роль в реализации права: учеб. пособие / под ред. Ю.С. Решетова. Казань, 1993. 104 с.

Проблемы теории правоотношений, правопорядка, их структуры и взаимодействия: тр. ВЮЗИ. Т. 39. М., 1975. 252 с.

Протасов В.Н. Правоотношение как система. М., 1991. 141 с.

Райхер В.К. Абсолютные и относительные права (К проблеме деления хозяйственных прав) // Вестник гражданского права. 2007. № 2. Т. 7. С. 144–204.

Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974. 141 с.

Чеговадзе Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. М., 2004. 539 с.

Эртманн П. О структуре субъективных частных прав // Вестник гражданского права. 2007. № 3. Т. 7. С. 217–241.

Яичков К.К. К учению о гражданском правоотношении // Вестник МГУ. Сер. экономики, философии, права. 1956. № 1. Вып. I. С. 129–140.

Яковлев В.Ф. Структура гражданского правоотношения как средство обеспечения удовлетворения потребностей // Вопросы гражданско-правового обеспечения интересов потребителей в свете решений XXVII съезда КПСС: межвуз. сб. науч. тр. Пермь, 1987. С. 12–19.

Spector H. Value Pluralism and the Two Concepts of Rights // San Diego Law Review. 2009. Vol. 46. P. 819–838.

Тема № 6. Секундарные права

Вопросы к дискуссии

1. Теории субъективного гражданского права.
2. История становления и развития теории секундарных прав в доктрине зарубежного и российского гражданского права.
3. Понятие и правовая природа секундарных прав.
4. Закрепление секундарных прав в российском законодательстве и особенности их реализации в гражданских правоотношениях.
5. Виды секундарных прав и критерии их классификации.
6. Соотношение секундарных прав с преимущественными правами.
7. Соотношение секундарного права с правом на защиту, правом на необходимую оборону и правом на действия в условиях крайней необходимости.

Нормативные материалы

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Литература

Кравченко А.А. Секундарные права в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Кравченко Александр Александрович; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. М., 2015. 203 с.

Бабаев А.Б. Проблема секундарных прав в российской цивилистике: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бабаев Алексей Борисович. М., 2006. 157 с.

Белов В.А. Гражданское право: учебник для вузов. В 4 т. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. Т. I. Общая часть. Введение в гражданское право. 622 с.

Богатырев Ф.О. Секундарное право на примере Постановления Президиума Верховного Суда России // Журнал российского права. 2005. № 2. С. 68–72.

Вавилин Е.В. Осуществление гражданских прав: вспомогательные сделки и секундарные права // Актуальные проблемы частного права в России: межвуз. сб. науч. ст. Саратов, 2012. С. 51–56.

Власова А.В. Структура субъективного гражданского права. Ярославль, 1998. 116 с.

Глушкова Е.А. Преимущественные гражданские права и секундарные права: проблемы соотношения // Современное право. 2016. № 8. С. 47–52.

Зеккель Э. Секундарные права в гражданском праве // Вестник гражданского права. 2007. № 2. С. 204–252.

Карнушин В.Е. Секундарные права в гражданском праве Российской Федерации: общие вопросы теории, секундарные права в Гражданском кодексе РФ / В.Е. Карнушин; под ред. В.П. Камышанского. М.: Статут, 2016. 255 с.

Киминчижи Е.Н. Право наследования как секундарное право // Наследственное право. 2010. № 4. С. 17–19.

Клименко Е.Г. Секундарные правомочия в вещных и обязательственных правоотношениях // Право и современность: проблемы и пути решения: матер. конф. Владивосток, 2006. С. 239–242.

Костин П.Ю. Имущественный и неимущественный характер секундарных прав // Юрист. 2014. № 11. С. 37–41.

Певзнер А.Г. Понятие и виды субъективных гражданских прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.00 / Певзнер Александр Григорьевич. М., 1961. 238 с.

Третьяков С.В. Формирование концепции секундарных прав в германской цивилистической доктрине // Вестник гражданского права. 2007. № 2. С. 253–270.

Тужилова-Орданская Е.М. Классификация секундарных прав // Гражданское право. 2020. № 1. С. 16–19.

Флейшиц Е.А. Соотношение правоспособности и субъективных прав / Вопросы общей теории советского права: сб. ст. М.: Госюриздат, 1960. С. 255–283.

Хорунжий С.Н. Секундарные права и судебное решение // Развитие процессуального законодательства: матер. конф. Вып. 4. Воронеж, 2008. С. 355–364.

Южанин Н.В. Меры оперативного воздействия и секундарные права // Lex russica. 2016. № 8. С. 21–32.

Тема № 7. Физические лица в гражданских правоотношениях

Вопросы к дискуссии

1. Физическое лицо. Правоспособность и дееспособность.
2. Институты устранения неопределенности: безвестное отсутствие и признание умершим.
3. Правоспособность *nasciturus*.
4. Правоспособность наследодателя после его смерти.
5. Трансдееспособность.
6. Недееспособность и ограничение дееспособности.
7. Квалификация невозможности понимать значения своих действий или руководить ими.
8. Институт опеки и попечительства.
9. Банкротство физического лица.
10. Социальные сети, псевдоним, право на имя.

Нормативные материалы

Конституция Российской Федерации 1993 г.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Постановление Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ. 2015. № 8.

Литература

Малеин Н.С. О понятии, ограничении и защите правосубъектности граждан // Теоретические вопросы гражданского права. М., 1980. С. 3–10.

Михайлова И.А. Гражданская правосубъектность физических лиц: проблемы законодательства, теории и практики: монография. М.: Юрист, 2006. 328 с.

Агарков М.М. Право на имя // Сб. ст. по гражданскому и торговому праву. Памяти профессора Габриэля Феликсовича Шершеневича. М.: Статут, 2005. С. 136–162.

Азнаев А.М. Пределы прав несовершеннолетних эмансипированных граждан // Российская юстиция. 2006. № 15. С. 29.

Богданов Е.В. Правовое положение граждан, ограниченных в дееспособности вследствие психического расстройства // Адвокат. 2013. № 6. С. 33–37.

Данилова Л.Я. Гражданская правосубъектность лиц, страдающих психическими расстройствами // Юридический мир. 2005. № 3. С. 27.

Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика правоприменения: монография, коллектив авторов / МГУ имени М.В. Ломоносова; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2020. 360 с.

Калинин Б.Ю. Дифференциация правоотношений при регистрации по месту жительства и месту пребывания // Жилищное право. 2007. № 7. С. 32.

Клячин Е.Н. Безвестное отсутствие // Российская газета. 2007. № 3223. С. 23.

Красавчиков О.А. Гражданская правосубъектность как правовая форма // *Красавчиков О.А.* Категории науки гражданского права: Избранные труды. В 2 т. М., 2005 Т. 2. 494 с. (Сер. «Классика российской цивилистики»).

Михайлова И.А. Некоторые аспекты дееспособности несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет // Нотариус. 2007. № 4. С. 2–4.

Михайлова И.А. Правосубъектность физических лиц: некоторые направления дальнейшего совершенствования российского гражданского законодательства // Гражданское право. 2009. № 1. С. 11.

Михайлова И.А. Теоретические и практические проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим // Наследственное право. 2006. № 2. С. 23.

Михайлова И.А. Имя гражданина: понятие, значение, правовая природа // Гражданское право. 2006. № 2. С. 13.

Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: правовое регулирование: учеб.-практ. пособие. М., 2002. 247 с.

Михеева Л.Ю., Кузнецова И.М. Сущность опеки (попечительства) как формы устройства физических лиц: сб. ст. // Нотариус. 2008. № 1. С. 62–63.

Нечаева А.М. Правоспособность и дееспособность физических лиц как субъектов гражданских прав // Субъекты гражданского права. М.: Изд-во ИГиП РАН, 2000. С. 6–17.

Полит С.Б. Некоторые особенности правосубъектности лиц – участников гражданских и семейных отношений // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. № 4. С. 664–684.

Попова Ю.А. Признание граждан безвестно отсутствующими. М., 1985. 80 с.

Ровный В.В. Понятие и признаки предпринимательства (гражданско-правовой аспект). Иркутск, 1998. 97 с.

Советское гражданское право. Субъекты гражданского права / под ред. С.Н. Братуся. М., 1984. 288 с.

Физические лица как субъекты российского гражданского права: монография / А.С. Ворожевич, О.И. Гентовт, Н.В. Козлова [и др.]; отв. ред. Н.В. Козлова, С.Ю. Филиппова. М.: Статут, 2022. 350 с.