

Уральский государственный юридический университет
имени В.Ф. Яковлева

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРАКТИКУМ

Учебное пособие

Под редакцией
доцента, заслуженного юриста Российской Федерации
М.Л. Скуратовского

6-е издание,
исправленное и дополненное

*Рекомендовано
Ученым советом Уральского государственного
юридического университета имени В.Ф. Яковлева
в качестве практикума для студентов юридических
высших учебных заведений*



УДК 347.918
ББК 67.711
А79

*Печатается по решению Ученого совета Уральского государственного
юридического университета имени В.Ф. Яковлева
(протокол заседания от 22 мая 2023 г. № 10).*

**A79 Арбитражный процесс : практикум : учебное пособие / под ред.
М. Л. Скуратовского; Урал. гос. юрид. ун-т. — 6-е изд., испр.
и доп. — Москва : Статут, 2023. — 194 с.**

ISBN 978-5-8354-1940-1 (в обл.)

Практикум, подготовленный коллективом преподавателей кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, предназначен для проведения практических и семинарских занятий по курсу «Арбитражный процесс», изучаемому в юридических учебных заведениях. Темы практикума включают в себя задачи и задания, корреспондирующие с реальной судебно-арбитражной практикой, перечни актуальных актов судебного толкования ВС РФ и ВАС РФ, современных книг и статей по вопросам изучения, толкования и применения арбитражного процессуального законодательства, вопросы для коллоквиумов и обсуждений на занятиях. В практикуме представлены методические советы по преподаванию учебного курса «Арбитражный процесс», методические рекомендации по подготовке студентами комплекта процессуальных документов и примерные образцы заданий контрольной работы, размещено приложение «Деловые игры».

Для студентов юридических учебных заведений, изучающих «Арбитражный процесс» по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, аспирантов и преподавателей. Задания и рекомендации, содержащиеся в практикуме, могут быть полезны всем юристам и иным участникам процессов в арбитражных судах в целях повышения квалификации.

Нормативные акты приводятся по состоянию на 1 августа 2023 г.

УДК 347.918
ББК 67.711

ISBN 978-5-8354-1940-1

© Коллектив авторов, 2023
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2023

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Абушенко Д.Б., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса, член научно-консультативного совета при Арбитражном Суде Уральского округа – тема 2 (в соавторстве с Н.А. Тряпочкиным);

Брановицкий К.Л., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса, магистр права (LLM, Киль, ФРГ) – тема 6;

Бурачевский Д.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – тема 14;

Двуречинский Д.В., ассистент кафедры гражданского процесса, магистр юриспруденции – тема 12 (в соавторстве с Е.А. Ивановой);

Дегтярев С.Л., – доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса – тема 4 (в соавторстве с А.Р. Емалтыновым);

Долганичев В.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – тема 15;

Емалтынов А.Р., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – тема 4 (в соавторстве с С.Л. Дегтяревым);

Загайнова С.К., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса, судья, председатель судебного состава Арбитражного суда Свердловской области – § 2 темы 1 (в соавторстве с Е.И. Ивановым);

Иванов Е.И., ассистент кафедры гражданского процесса – § 2 темы 1 (в соавторстве с С.К. Загайновой);

Иванова Е.А., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса, магистр права (LLM, Атланта, США), аналитик Центра медиации УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева – тема 12 (в соавторстве с Д.В. Двуречинским);

Кузнецов Е.Н., доктор юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – темы 23, 24 (в соавторстве с В.Д. Туктамышевым);

Кулюшин Е.Н., кандидат юридических наук, преподаватель кафедры гражданского процесса – § 3 темы 16 (в соавторстве с Н.А. Тряпочкиным);

Лазарев С.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса, судья, председатель судебного состава Арбитражного суда Уральского округа – тема 19;

Мамаев А.А., кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского процесса, адвокат Свердловской областной коллегии адвокатов – тема 11;

Мельник В.Д., аспирант кафедры гражданского процесса, магистр юриспруденции – тема 9 (в соавторстве с М.Л. Скуратовским);

Незнамов А.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – тема 10;

Нечаев А.И., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – тема 5;

Парамонова С.П., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – § 1 темы 16;

Плешанов А.Г., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – темы 20, 21;

Подольский Ю.Д., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса УрГЮУ, адвокат, партнер АБ Urals Legal – тема 18;

Раздьяконов Е.С., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – тема 22;

Ренц И.Г., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса, доктор права (Франция, Университет Париж Восток) – тема 25;

Скуратовский М.Л. – руководитель авторского коллектива, ответственный редактор практикума, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса, судья, председатель судебного состава Арбитражного суда Свердловской области в отставке, заслуженный юрист РФ – тема 9, Методические советы по преподаванию учебного курса «Арбитражный процесс», приложения;

Соломеина Е.А., старший преподаватель кафедры гражданского процесса, директор Центра медиации УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева – § 1 темы 1;

Спицин И.Н., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – тема 13;

Тарасов И.Н., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – тема 3;

Тряпочкин Н.А., кандидат юридических наук, преподаватель кафедры гражданского процесса – тема 2 (в соавторстве с Д.Б. Абушенко), § 3 темы 16 (в соавторстве с Е.Н. Кулюшиным);

Туктамышев В.Д., ассистент кафедры гражданского процесса, магистр юриспруденции – тема 24 (в соавторстве с Е.Н. Кузнецовым);

Фетисов А.К., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – § 2 темы 16;

Халатов С.А., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – тема 8;

Чудиновская Н.А., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса, адвокат Свердловской областной коллегии адвокатов – тема 17;

Шереметова Г.С., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса, ведущий эксперт Центра медиации УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева – тема 7.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий практикум подготовлен коллективом преподавателей кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева и предназначен для обучения студентов юридических учебных заведений по курсу «Арбитражный процесс».

Практикум логически продолжает серию учебных и научных изданий, подготовленных нашей кафедрой с этой целью. Наша кафедра является автором первого в Российской Федерации учебно-методического комплекса по арбитражному процессу, охватывающего все уровни изучения – от студента до преподавателя и практикующего юриста.

В учебно-методический комплекс, кроме предлагаемого практикума, входят:

1. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2022.

2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.В. Яркова. – 4-е изд. – М.: Статут, 2020.

Также почти по всем темам практикума рекомендуется обращение к двум популярным учебно-практическим пособиям, подготовленным под руководством профессора кафедры, доктора юридических наук И.В. Решетниковой с участием преподавателей кафедры:

1. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / под ред. И.В. Решетниковой. – М.: Юстиция, 2021.

2. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. – 5-е изд. – М.: Юрайт, 2023.

Для студентов, стремящихся к глубоким знаниям в области гражданского и арбитражного процесса (чего невозможно добиться без обращения к доктринальным работам), рекомендуются книги:

– наших уважаемых коллег, ушедших от нас недавно:

Абовой Тамары Евгеньевны:

Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. – М.: Статут, 2007;

Боннера Александра Тимофеевича:

Избранные труды по гражданскому процессу. В 7 т. / М-во образования и науки РФ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). Т. 5, 6. – М.: Проспект, 2017;

Треушников Михаил Константинович:

Судебные доказательства. – 6-е изд. – М.: Городец, 2021;

Яковлева Вениамина Федоровича, создателя системы арбитражных судов России:

Избранные труды. В 4 кн. Кн 2: Арбитражные суды. Становление и развитие. – М.: Статут, 2012;

– и наших старших коллег, у которых мы все учились и учимся:

Решетниковой Ирины Валентиновны:

Размышляя о судопроизводстве: Избранное. – М.: Статут, 2019;

Яркова Владимира Владимировича:

Юридические факты в цивилистическом процессе. – М.: Инфотропик Медиа, 2012.

Уважаемые студенты! Качественное решение задач, собранных в настоящем практикуме, ответственное выполнение других заданий преподавателей, ознакомление с указанными выше книгами, а также с другими классическими и современными произведениями ученых-процессуалистов сформируют из вас отличных специалистов: практиков и аналитиков арбитражного процесса, что в современной юриспруденции является одним из главных признаков профессионала высокого уровня.

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ УЧЕБНОГО КУРСА «АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС» (только для преподавателей)

Практические занятия по курсу «Арбитражный процесс» проходят, как правило, на старших курсах юридических вузов, объем занятий – 64–68 академических часов или 32–34 «пары». Исходя из этого объема и составлена тематика практикума.

По курсу проводятся четыре контрольных мероприятия (три контрольные работы и один коллоквиум), также студенты обязаны подготовить комплект процессуальных документов. Для помощи преподавателям в конце практикума приводятся Методические рекомендации по подготовке комплекта процессуальных документов и образец заданий контрольной работы.

В преподавании арбитражного процесса рекомендуется исходить из следующего фактически сложившегося постулата, понимание которого позволит наиболее четко и полно донести до изучающих сущность данного общественного явления, – несмотря на то, что арбитражное процессуальное право является отдельной отраслью российского права и законодательства, нередко автономной частью процессуальной науки и, как правило, самостоятельной учебной дисциплиной в российских юридических вузах, его предметом является такая особенность именно российского права, как **рассмотрение экономических споров отдельно созданной и существующей три десятилетия частью российской судебной системы.**

В связи с этим ответственный редактор практикума – судья арбитражного суда в прошлом и преподаватель этого курса с многолетним стажем может дать всем преподавателям курса «Арбитражный процесс» следующие, отнюдь не вредные и не лишние, советы:

1. Преподавать учебный курс «Арбитражный процесс», преподавание которого следует в большинстве российских юридических вузов после изучения курса «Гражданский процесс», основываясь на следующих *положениях*:

– доктрина цивилистического процесса уже в целом знакома, соответственно, полностью повторять ее положения (дублировать) не имеет смысла – доктринальные положения лучше повторять путем их проекции на особенности рассмотрения экономических споров;

– арбитражный процесс, являясь частью гражданского процесса в широком смысле, имеет множество особенностей и нюансов,

определяемых предметом рассматриваемых арбитражными судами споров и дел, а именно — превалированием гражданско-правовой составляющей, спецификой экономической деятельности в области предпринимательства (финансово-корпоративной), ментальностью участников предпринимательской деятельности и, соответственно, особым складом ума и квалификации юристов, представляющих интересы субъектов этой деятельности в арбитражных судах и рассматривающих там же споры;

– значительной «современностью», в силу названных выше и других причин, арбитражного процесса, который довольно быстрыми темпами идет к повальной цифровизации и виртуализации.

2. При изучении курса использовать разнообразные **способы преподавания арбитражного процесса**:

а) решение задач (кейсов), предлагаемых настоящим практикумом и практикой арбитражных судов, а также фантазией преподавателя при акценте на процессуальные вопросы, но и с учетом материальных аспектов правоприменения;

б) использование в преподавании таких инструментов, как составление схем, проведение части занятий в виде коллоквиумов¹ по дискуссионным вопросам арбитражного процессуального права, в том числе представление студентами эссе на 1–2 страницах с анализом общественной необходимости, качества юридической техники и перспектив уже состоявшихся или проектируемых новаций АПК.

Очень полезной и интересной и для студентов, и для самих преподавателей формой теперь уже коллоквиума является следующее задание (для проведения, например, последнего контрольного мероприятия):

«Представьте, что Вы – работник Управления анализа и обобщения практики по экономическим спорам ВС РФ, Вам дано задание подготовить проект постановления Пленума по толкованию такой-то нормы АПК. Объем: 1–2 стр. Представить свой проект надо в печатном (на учебном портале) виде, а также на занятии устно»;

в) моделирование судебных процессов по отдельным видам (мини-заседания) процессуальных институтов, видов производства и т.п. по выбору преподавателя. Примерные сюжеты для таких мини-заседаний приводятся в приложении 3 «Деловые игры».

По окончании курса возможно проведение судебного заседания по отдельному делу (взятому как из практики арбитражных судов,

¹ По аналогии с научными конференциями, заседаниями НКС (научно-консультационных советов) или ЭКГ (экспертно-консультационных групп) арбитражных судов.

так и смоделированному преподавателем) с использованием многих процессуальных институтов и инструментов. В качестве судьи может выступить и сам преподаватель при наличии такого желания;

г) размещение на сайте вуза (учебном портале) заданий, которые также должны выполняться на сайте. После ознакомления с ними – размещение преподавателем обобщения по качеству выполнения заданий студентами и разъяснения им тех или иных моментов по данной тематике.

В качестве совета, позволяющего воспринять и реализовать данную концепцию преподавания курса, можно дать следующий: представьте, что вы преподаете курс под названием «Рассмотрение экономических споров»¹, тогда возникнет понимание тех особенностей, на которых вы решите сконцентрироваться индивидуально.

Именно в таком ключе, с целью помочь всем желающим понять арбитражный процесс как сущность, и подготовлен авторами настоящий практикум.

¹ Именно под таким названием (правда, вместо термина «экономических» в то время применялся термин «хозяйственных») преподавался студентам СЮИ (Свердловского юридического института) 80-х годов XX в., обучающимся на факультете правовой службы в народном хозяйстве, курс, аналогичный современному арбитражному процессу. Указанный курс был разработан и преподавался одним из основателей кафедры гражданского процесса УрГЮУ профессором Карлом Сергеевичем Юдельсоном.

РАЗДЕЛ 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

ТЕМА 1

КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

§ 1. Межсистемная подсудность (подведомственность) дел арбитражным судам

Вопросы для изучения

1. Понятие экономической и предпринимательской деятельности в контексте компетенции арбитражных судов.

2. Понятие межсистемной подсудности. Соотношение категорий «компетенция», «подведомственность», «межсистемная подсудность».

3. Критерии компетенции по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов.

4. Основные категории дел, отнесенных к компетенции арбитражных судов.

5. Коллизии компетенции и порядок их разрешения.

Акты судебного толкования

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. 3–8).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 декабря 2019 г. № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» (п. 11).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 (ред. от 25 декабря

2018 г.) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (раздел «Положения о физических и юридических лицах»).

Литература

1. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Янков. — 8-е изд. — М.: Статут, 2022 (§ 1 и 2 главы 2).

2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.В. Янкова. — 4-е изд. — М.: Статут, 2020 (комментарий к статьям 27–33).

3. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / под ред. И.В. Решетниковой. — М.: Юстиция, 2021 (глава 2).

4. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. — 5-е изд. — М.: Юрайт, 2023 (п. 4.1 подраздела 4 раздела I).

5. *Незнамов А.В.* Особенности компетенции по рассмотрению интернет-споров / науч. ред. В.В. Янков. — М.: Инфо- тропик Медиа, 2011.

6. *Раздьяконов Е.С.* Разграничение компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции по корпоративным спорам // Арбитражный и гражданский процесс. — 2019. — № 7.

7. *Янков В.В.* Изменение правил разграничения предметов ведения между судами: новые слова и/или новые решения? // Закон. — 2019. — № 4.

Задачи

Задача 1. *Определите, относится ли деятельность к экономической.*

Является ли экономическим возникший спор:

а) по перевозке авиапассажиров и их багажа. Спор возник из утраты авиакомпанией багажа пассажира, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя и декларирующего наличие в багаже предметов его предпринимательской деятельности;

б) по энергоснабжению государственного учреждения. Спор возник из неисполнения потребителем обязательств по оплате стоимости отпущенной энергии;

в) по перевозке грузовым автотранспортом груза, предназначенного к розничной торговле. Спор возник из нарушения лицом, управляю-

щим транспортным средством (являющимся индивидуальным предпринимателем), Правил дорожного движения – им был совершен обгон транспортного средства на эстакаде.

Вариант. Он перевозил тяжеловесный груз без специального разрешения;

г) по приобретению прав на акции после смерти их владельца. Спор возник между детьми умершего о праве на акции;

д) по получению потребительского кредита банка. Спор возник из неисполнения обязанностей по возврату кредита гражданином – заемщиком.

Задача 2. *Определите, какой суд – арбитражный или общей юрисдикции компетентен рассматривать дело:*

а) о взыскании ущерба, причиненного в результате ненадлежащего исполнения договора хранения овощей, предъявленного фермером Л. к ООО «Овощебаза»;

б) о защите деловой репутации ПАО «Зет» в результате опубликования на сайте информационно-аналитического портала статьи гражданина П.;

в) о взыскании поставщиком задолженности по договору поставки с Ш., имеющего статус индивидуального предпринимателя, но при заключении договора поставки не указавшего, что он имеет статус ИП.

Вариант. К моменту обращения в суд Ш. статус индивидуального предпринимателя утратил;

г) об оспаривании гражданином Л. Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденного приказом Роспатента;

д) о взыскании сумм арендной платы ПАО «Икс» с НКО «Помощь собакам»;

е) о ликвидации Ассоциации саморегулируемых организаций проектировщиков в сфере транспортного строительства;

ж) о привлечении антимонопольным органом директора АО к административной ответственности в связи с установлением в его действиях признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ – заключение ограничивающего конкуренцию соглашения.

Задача 3. Определите компетентный суд:

а) Н. предъявил иск об оспаривании решения общего собрания о прекращении его полномочий как генерального директора ПАО и восстановлении его на работе;

б) требование о переводе прав и обязанностей покупателей по договорам купли-продажи долей в уставном капитале ООО, предъявленном наследником умершего участника ООО, в связи с нарушением его права преимущественной покупки;

в) А. предъявил требование о признании недействительным патента на изобретение в части не указания его патентообладателем, признания его автором патента, выданного ООО «НИИ», и взыскании вознаграждения за использование патента;

г) Федеральная палата адвокатов предъявила требование к адвокатской палате N-ской области о взыскании задолженности по обязательным ежемесячным отчислениям на общие нужды.

Какое определение должен вынести арбитражный суд в случае, если требование не отнесено к его компетенции?

Задача 4. Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с иском к ООО о взыскании суммы основного долга и процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с неисполнением ответчиком обязательства по оплате полученного по договору купли-продажи недвижимого имущества. После возбуждения дела выяснилось, что истец право требования по договору об уступке права требования передал гражданину И., не являющемуся предпринимателем. Арбитражным судом было вынесено определение о замене истца его правопреемником.

В судебном заседании ответчик – юридическое лицо заявил ходатайство о передаче дела в суд общей юрисдикции, поскольку, по его мнению, после вступления в процесс гражданина И. требование стало неподсудным арбитражному суду. Новый истец И. возражал против передачи дела в суд общей юрисдикции, указывая на то, что дело было принято арбитражным судом без нарушений правил подсудности.

Подготовьте аргументированную правовую позицию истца и ответчика.

Задача 5. В арбитражный суд поступило дело, переданное ему для рассмотрения районным судом общей юрисдикции, который посчитал, что спор должен рассматривать арбитражный суд.

Судья арбитражного суда, не согласный с этим, передал дело в областной суд общей юрисдикции того субъекта РФ, на территории которого находится районный суд, передавший дело.

Областной суд общей юрисдикции, согласившись с тем, что дело подлежит рассмотрению не арбитражным судом, направил его в Верховный Суд РФ для решения коллизии.

Дайте оценку действиям всех судов.

Каков, на ваш взгляд, правовой выход из данной ситуации?

Возможная форма изучения темы: составьте схему основных категорий дел, отнесенных к компетенции арбитражного суда, учтя разные критерии классификации: материально-правовую составляющую дел, процессуальные особенности их рассмотрения, виды производств.

Вопросы для коллоквиумов и дискуссий

1. Попробуйте дать емкое определение экономической деятельности.
2. Обсудите целесообразность отсутствия правового термина «подведомственность» в АПК РФ.
3. Проанализируйте структуризацию гл. 4 АПК.
4. Найдите основные положительные правовые моменты в возможности передачи дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции по подсудности.
5. Обсудите необходимость создания в системе Верховного Суда РФ подразделения по правовому решению коллизионных проблем компетенции.

§ 2. Внутрисистемная подсудность дел арбитражным судам

Вопросы для изучения

1. *Понятие, основное предназначение и виды внутрисистемной подсудности.*
2. *Арбитражные суды, рассматривающие экономические споры по первой инстанции (родовая подсудность).*
3. *Правила о подсудности дел между арбитражными судами субъектов РФ (территориальная подсудность).*
4. *Основания и порядок передачи дела по подсудности.*

Акты судебного толкования

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (п. 6 и 28).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» (п. 34).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 декабря 2019 г. № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» (п. 14).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 (ред. от 23 июня 2015 г.) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (п. 2).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25 декабря 2019 г.) (вопросы 1 и 2).

Литература

1. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Янков. – 8-е изд. – М.: Статут, 2022 (§ 3 главы 2).

2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.В. Яркова. – 4-е изд. – М.: Статут, 2020 (комментарий к ст. 34–39).

3. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / под ред. И.В. Решетниковой. – М.: Юстиция, 2021 (глава 3).

4. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. – 5-е изд. – М.: Юрайт, 2023 (п. 4.2 подраздела 4 раздела I).

5. *Воронов А.Ф.* О подсудности дел Верховному Суду Российской Федерации // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2022. № 9.

6. *Лысенкова Е.Н.* О злоупотреблении процессуальными правами при определении подсудности дел // Образование и право. 2022. № 5.

Задачи

Задача 1. *Определите родовую подсудность следующих дел:*

а) по заявлению ООО «Бета» о присуждении компенсации за нарушение арбитражным судом одного из кавказских регионов права на судопроизводство в разумный срок;

б) по исковому заявлению ООО «ПоповА» к гражданину Маркони о признании недействительным патента на изобретение по свидетельству Российской Федерации № 1 в части указания Маркони в качестве его автора;

в) по иску индивидуального предпринимателя Ф. к Российской Федерации в лице Федеральной таможенной службы о взыскании 1,5 млн руб. убытков (спор возник из действий Таможенного управления по Н-ской области);

г) по исковому заявлению Правительства Н-ской области к Правительству М-ской области о признании права собственности на имущественный комплекс;

д) по исковому заявлению ООО «Эпсилон» о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования;

е) по заявлению ООО «Гамма» о признании недействительным постановления Федеральной службы судебных приставов в лице Подразделения № 7 по г. Н-ску.

Задача 2. *Назовите арбитражный суд субъекта РФ, которому подведен спор:*

а) об оспаривании решения третейского суда, находящегося в Челябинской области, если истец находится на территории Свердловской области, а ответчик — на территории Пермского края;

б) о признании и приведении в исполнение арбитражного решения суда г. Нью-Йорка, вынесенного в пользу фирмы «Интер», имеющей свое представительство в г. Москве, о взыскании с АО «Прогресс», находящегося в г. Санкт-Петербурге, задолженности по поставке товаров в сумме 2,7 млн руб.;

в) о взыскании с АО «Стрела», находящегося в г. Ханты-Мансийске 3 млн руб. по вексельному обязательству в пользу ООО «Кристалл», находящемуся в г. Екатеринбурге, если платеж, в соответствии с условием векселя, должен быть совершен в г. Екатеринбурге;

г) о расторжении договора аренды здания, расположенного в г. Курдымкар, по требованию арендодателя, находящегося в Свердловской области, к арендатору, находящемуся в Краснодарском крае;

д) по иску о расторжении договора купли-продажи к покупателю, находящемуся в г. Иркутске, и его встречному иску о признании этого же договора недействительным к продавцу, находящемуся в г. Чите;

е) по требованию АО, находящегося в г. Нижнем Тагиле, к АО, находящемуся в г. Красноярске, о признании права на здание, находящееся в г. Нижнем Новгороде;

ж) об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя службы судебных приставов Верх-Исетского района г. Екатеринбурга Скворцовой А.Ф. о наложении ареста на имущество ООО «Факел» в рамках исполнения решения Арбитражного суда Челябинской области.

Задача 3. *В каких случаях истец по своему усмотрению может определить подсудность дела и какие суды компетентны будут рассматривать спор:*

а) о взыскании с АО «Российская страховая компания» (г. Тверь) страхового возмещения по договору о страховании ответственности застройщика (договор заключен с филиалом в г. Екатеринбурге);

б) о взыскании 5 млн руб. за просрочку исполнения обязательств по договору об оказании полиграфических услуг, если истец находится в г. Москве, ответчик в г. Челябинске, спор возник из деятельности филиала истца, находящегося в Екатеринбурге;

в) о признании ООО «Омега», находящегося в г. Каменск-Уральский, банкротом по заявлению АО «Зита», находящегося в г. Владивостоке;

г) о защите деловой репутации ООО «Фортуна», если истец находится на территории Свердловской области, один ответчик находится на территории Пермского края, а второй ответчик на территории Тюменской области;

д) по заявлению ООО «ABC» об установлении факта владения строением как своим собственным, расположенным в г. Кирове, если заявитель находится в г. Казани;

е) спор возник из договора поставки, обе стороны находятся в г. Омске, а в договоре имеется соглашение о рассмотрении спора Арбитражным судом Белгородской области;

ж) спор об оплате арендной платы возник из договора аренды здания, в котором имеется следующее условие: «Местом исполнения