

Уральский государственный юридический университет
имени В.Ф. Яковлева

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

ПРАКТИКУМ

Учебное пособие

7-е издание, переработанное и дополненное

Под редакцией
доктора юридических наук, профессора
В.В. Яркова
и кандидата юридических наук, доцента
Г.С. Шереметовой

*Рекомендовано Ученым советом
Уральского государственного юридического университета
имени В.Ф. Яковлева в качестве практикума
для студентов юридических высших учебных заведений*



УДК 347.9
ББК 67.410
Г75

*Рекомендовано Ученым советом Уральского государственного
юридического университета имени В.Ф. Яковлева в качестве
практикума для студентов юридических высших учебных заведений
(протокол заседания Ученого совета от 22 мая 2023 г. № 10)*

Г75 Гражданский процесс : практикум : учебное пособие / под ред.
В. В. Яркова и Г. С. Шереметовой ; Урал. гос. юрид. ун-т. —
7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2023. — 248 с.

ISBN 978-5-8354-1947-0 (в обл.)

Этот практикум используют уже несколько поколений студентов-юристов для успешного изучения одного из базовых курсов — курса «Гражданский процесс».

7-е издание практикума переработано с учетом новейшего законодательства и судебной практики, дополнено новыми материалами.

Практикум составлен по ключевым темам курса «Гражданский процесс». Каждая тема включает вопросы по теме, основную судебную практику, специальную литературу для подготовки, задачи для решения, вопросы для дискуссий и коллоквиумов. В приложении содержатся материалы для проведения игровых судебных процессов и деловых игр.

Практикум дополняет базовый учебник «Гражданский процесс» под редакцией В.В. Яркова.

Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по укрупненной группе направлений подготовки и специальностей 40.00.00 «Юриспруденция» (бакалавриат, специалитет, магистратура), аспирантов и преподавателей.

Законодательные акты приведены по состоянию на 1 июня 2023 г.

УДК 347.9
ББК 67.410

ISBN 978-5-8354-1947-0

© Коллектив авторов, 2023
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2023

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий практикум подготовлен коллективом преподавателей кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева на основе методических материалов и опыта педагогической деятельности, который сложился за более чем 60-летний период работы кафедры. Необходимость подготовки седьмого издания практикума связана с обновлением законодательства.

Изучение гражданского процесса требует особого подхода, вызванного необходимостью разрешения конкретных фактических ситуаций, возникающих в ходе судебной деятельности и ожидающих квалифицированного юридического решения.

Поэтому практикум содержит, прежде всего, описание разнообразных ситуаций, которым должно быть найдено правовое решение.

Кроме того, он включает по каждой теме узловые вопросы, на которые необходимо обратить внимание при изучении гражданского процесса, материалы судебной практики, примерный перечень литературы, вопросы для дискуссий и коллоквиумов. Все это призвано облегчить проведение занятий, а также самостоятельное изучение данной дисциплины.

Новое издание практикума включает раздел, содержащий материалы для проведения игровых судебных процессов по рассмотрению конкретных дел и фабулы для деловых игр по разрешению отдельных возникающих в ходе судебного разбирательства процессуальных вопросов.

Читателям, использующим настоящий практикум для изучения гражданского процесса, следует иметь в виду три существенных обстоятельства.

Во-первых, изучение гражданского процесса невозможно без обстоятельных и глубоких знаний материального права, прежде всего гражданского, семейного, трудового, конституционного, административного и др. Так, правильное определение надлежащего ответчика по конкретному делу, предмета доказывания, особенностей использования конкретных средств доказывания и решение целого ряда других процессуальных вопросов невозможно без знаний материального права.

Во-вторых, изучение гражданского процесса происходит не только на лекциях и практических занятиях. Необходима систематическая

самостоятельная работа студентов, связанная с изучением опубликованной судебной практики, нового законодательства, чтением юридической периодики.

В-третьих, усвоение курса связано с выполнением заданий по подготовке процессуальных документов, используемых в гражданском процессе, что позволяет студентам решать сугубо прикладные вопросы гражданского процесса. По большинству практических ситуаций, предлагаемых здесь для разрешения, возможно написание таких документов.

Структура практикума соответствует структуре учебника «Гражданский процесс», 12-е издание которого выпущено издательством «Статут» в 2022 г. Таким образом, студенты, изучающие гражданский процесс, получают в свое распоряжение удобный и взаимодополняющий комплект учебной литературы, построенный на основе единой программы.

Профессор *В.В. Ярков*,
доцент *Г.С. Шереметова*

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

Абушенко Д.Б., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса, член научно-консультативного совета при Арбитражном суде Уральского округа — тема 8 (в соавторстве с Е.Р. Русиновой), тема 10;

Брановицкий К.Л., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса, магистр права (LLM Киль / ФРГ) — тема 23;

Дегтярев С.Л., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса — тема 15 (в соавторстве с А.Р. Емалтыновым);

Долганичев В.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — тема 20;

Емалтынов А.Р., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — тема 15 (в соавторстве с С.Л. Дегтяревым);

Загайнова С.К., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса, член научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, председатель судебного состава Арбитражного суда Свердловской области — тема 16 (в соавторстве с И.Н. Спициным), темы 24 и 32 (в соавторстве с Г.С. Шереметовой);

Зипунникова Ю.Н., доцент кафедры гражданского процесса — темы 3, 25, 26 (все три темы в соавторстве с Н.А. Панкратовой);

Иванова Е.А., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса, аналитик Центра медиации УрГЮУ, магистр права (LLM Атланта / США) — тема 31 (в соавторстве с Е.А. Погосян);

Конев Д.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — тема 29;

Кузнецов Е.Н., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса — темы 17, 19, 28;

Незнамов А.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — материалы для проведения игровых судебных процессов и деловых игр;

Панкратова Н.А., доцент кафедры гражданского процесса, судья Свердловского областного суда — темы 3, 25, 26 (все три темы в соавторстве с Ю.Н. Зипунниковой);

Плешанов А.Г., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса, член экзаменационной комиссии при Свердловском областном суде — темы 1, 6, 14, 30;

Погосян Е.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — тема 31 (в соавторстве с Е.А. Ивановой);

Раздьяконов Е.С., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — тема 11;

Ренц И.Г., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса, доктор права (Университет Париж Восток / Франция) — тема 22;

Русинова Е.Р., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — тема 7 (в соавторстве с В.В. Ярковым), тема 8 (в соавторстве с Д.Б. Абушенко);

Соломеина Е.А., доцент кафедры гражданского процесса, директор Центра медиации УрГЮУ — темы 2, 13, 21;

Спицин И.Н., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — темы 12, 16 (в соавторстве с С.К. Загайновой);

Тарасов И.Н., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — тема 5;

Тимофеев Ю.А., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — тема 4;

Фетисов А.К., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — тема 18;

Халатов С.А., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — тема 27;

Шереметова Г.С., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса, ведущий эксперт Центра медиации УрГЮУ — предисловие (в соавторстве с В.В. Ярковым), темы 24 и 32 (в соавторстве с С.К. Загайновой);

Царегородцева Е.А., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса — тема 9;

Ярков В.В., доктор юридических наук, заведующий кафедрой гражданского процесса, профессор, заслуженный деятель науки РФ — предисловие (в соавторстве с Г.С. Шереметовой), тема 7 (в соавторстве с Е.Р. Русиновой).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Нормативные правовые акты

Конституция РФ – Конституция Российской Федерации

АПК – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

БК – Бюджетный кодекс Российской Федерации

ГК – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

ЖК – Жилищный кодекс Российской Федерации

КАС – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

КоАП – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

СК – Семейный кодекс Российской Федерации

ТК – Трудовой кодекс Российской Федерации

УК – Уголовный кодекс Российской Федерации

Прочие сокращения

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ЕСПЧ – Европейский Суд по правам человека

КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации

СПС – Справочная правовая система

ФЗ – Федеральный закон

ФКЗ – Федеральный конституционный закон

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Гражданский процесс: Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. 12-е изд. М.: Статут, 2022.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.В. Яркова. 5-е изд. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021.

Гражданский и арбитражный процесс, нотариат, обязательственные правоотношения: образцы документов с комментариями / Под ред. В.В. Яркова, С.Л. Дегтярева. М.: Волтерс Клувер, 2005.

Гражданское судопроизводство: особенности рассмотрения отдельных категорий дел: Учеб.-практ. пособие / Отв. ред. В.В. Ярков. М.: Юрист, 2001.

Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2021.

Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: Учеб.-практ. пособие для вузов. 7-е изд. М.: Юрайт, 2023.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. 7-е изд., доп. и перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021.

Гражданский процесс. Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушниковой. М.: Городец, 2015.

ТЕМА 1

Принципы гражданского процессуального права

- 1. Понятие и значение принципов гражданского процессуального права.*
- 2. Состав и система принципов гражданского процессуального права.*
- 3. Классификация принципов гражданского процессуального права.*
- 4. Состав, сущность и содержание конституционных принципов гражданского процессуального права.*
- 5. Состав, сущность и содержание принципов гражданского процессуального права, закрепленных в отраслевом законодательстве.*

Судебная практика

Обзор судебной практики ВС РФ за I квартал 2011 г. (утв. Президиумом ВС РФ 01.07.2011). Судебная практика по гражданским делам. Вопросы уплаты государственной пошлины (п. 13).

Обзор судебной практики ВС РФ за II квартал 2011 г. (утв. Президиумом ВС РФ 28.09.2011). Практика рассмотрения дел, касающихся реализации права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (п. 2).

Обзор законодательства и судебной практики ВС РФ за III квартал 2011 г. (утв. Президиумом ВС РФ 07.12.2011). Практика ЕСПЧ. Постановление по делу «Батурлова против России» от 19.04.2011; постановление по делу «Георгий Николаевич Михайлов против России» от 01.04.2010; постановление по делу «Рязанцев против России» от 10.03.2011.

Обзор судебной практики ВС РФ за IV квартал 2011 г. (утв. Президиумом ВС РФ 14.03.2012). Практика ЕСПЧ. Постановление по делу «Игорь Кабанов против России» от 03.02.2011.

Обзор законодательства и судебной практики ВС РФ за I квартал 2010 г. (утв. Президиумом ВС РФ от 16.06.2010). Практика ЕСПЧ (п. 4, 6).

Литература

Валеев Д.Х., Нуриев А.Г., Шакирьянов Р.В. Практические и доктринальные проблемы применения государственных языков субъектов Российской Федерации в процессуальных отраслях права на примере

гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 3. С. 16–23.

Громошина Н.А. О справедливости в цивилистическом процессе (читая А.Т. Боннера) // Вестник гражданского процесса. 2022. № 4. С. 38–48.

Демичев А.А., Илюхина В.А. О некоторых дискуссионных проблемах принципов цивилистического процесса России (аналогия закона и аналогия права, сочетание единоличного и коллегиального начала в судопроизводстве) // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 7. С. 3–6.

Зарубина М.Н. Социальная роль общеправовых принципов в современном цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 4. С. 3–7.

Луконина Ю.А. Трансформация основополагающих начал гражданского процессуального права в аспекте цифровизации правосудия по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 10. С. 42–45.

Плотников Д.А. Современные тенденции развития принципов гражданского процессуального права в условиях цифровизации процессуальных отношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 6. С. 44–48.

Чекмарева А.В. Принципы гражданского процесса в контексте ценностных ориентиров российского общества // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 2. С. 23–26.

Шакирьянов Р.В., Шакирьянова Д.Р. Вопросы установления истины в гражданском судопроизводстве в научных работах профессора М.К. Треушникова // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 4.

Шумова К.А., Находнова А.Д. Проблемы обеспечения принципа гласности и открытости в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 8. С. 8–12.

Якушева Е.Е. Цифровые технологии и обеспечение доступности правосудия // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 7. С. 8–12.

Задачи

Задача 1. *Укажите, в каких из перечисленных процессуальных прав проявляется действие принципа диспозитивности (попытайтесь аргументировать свой ответ):*

- а) право истца на отзыв своего искового заявления;

б) право лиц, участвующих в деле, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;

в) право сторон заключать соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда;

г) право сторон ходатайствовать о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

д) право лиц, участвующих в деле, заявить отвод судье или другому участнику процесса;

е) право сторон и третьих лиц вести гражданское дело в суде через представителя;

ж) право истца выбирать один из нескольких судов, которым подсудно дело в соответствии с правилами об альтернативной подсудности;

з) ходатайствовать об освобождении от уплаты государственной пошлины;

и) право сторон ходатайствовать об отложении судебного разбирательства в связи с принятием решения о проведении процедуры медиации.

Задача 2. *Укажите, в каких из перечисленных правил проявляется действие принципа независимости судей и подчинения их только закону:*

а) о тайне совещательной комнаты;

б) о недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении одного и того же дела;

в) о том, что рассмотрение дела после замены судьи или одного из судей (при коллегиальном рассмотрении дела) должно осуществляться с самого начала;

г) о том, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению;

д) о формировании состава суда для рассмотрения каждого дела путем использования автоматизированной информационной системы;

е) о том, что никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы;

ж) о пределах обязательности указаний вышестоящего суда для нижестоящего при передаче дела на новое рассмотрение;

з) о предании гласности и доведении до сведения участников судебного разбирательства информации о внепроцессуальных обращениях, поступивших судье по гражданскому делу, находящемуся в его

производстве, путем размещения данной информации на сайте суда в сети «Интернет».

Задача 3. *Укажите, в каких из перечисленных процессуальных прав лиц, участвующих в деле, проявляется действие принципа состязательности (попытайтесь аргументировать свой ответ):*

- а) признавать обстоятельства, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения;
- б) заключать мировое соглашение;
- в) подтверждать факты доказательствами;
- г) пользоваться услугами переводчика;
- д) опровергать доводы других участников процесса;
- е) обжаловать судебные постановления;
- ж) приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;
- з) направлять в суд возражения в письменной форме по существу заявленных истцом требований (отзыв на исковое заявление);
- и) присутствовать при совершении всех действий по делу;
- к) ходатайствовать о назначении экспертизы по делу.

Задача 4. *Возможно ли проведение закрытого судебного заседания, если:*

- а) ответчик по делу о расторжении брака не желает, чтобы история его интимных отношений с женой стала достоянием гласности;
- б) истцом заявлено требование о возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции;
- в) адресаты личной переписки, исследуемой судом, ссылаясь на тайну личных сообщений, возражают против использования переписки в качестве доказательства;
- г) судом рассматривается дело об усыновлении ребенка;
- д) представитель коммерческого банка возражает против исследования в судебном заседании отчета о финансовой деятельности банка, поскольку содержащиеся в нем данные составляют коммерческую тайну;
- е) ответчик по делу о признании брака недействительным, являющийся носителем ВИЧ-инфекции, не желает, чтобы сведения о его заболевании получили широкую огласку;
- ж) в деле по иску оборонного предприятия возникла необходимость осмотра документов, содержащих информацию о фактах, представляющих государственную тайну;

з) в ходе рассмотрения дела о восстановлении на работе присутствовавшие в судебном заседании сослуживцы истца (шесть метростроителей из проходческой бригады, в которой работал истец до увольнения) грубо нарушали порядок (прерывали грубыми выкриками выступления участников процесса и свидетелей, не реагируя на предупреждения председательствующего).

Как оформляется решение вопроса о проведении закрытого судебного заседания?

Задача 5. *Имела ли место в следующих случаях задержка разбирательства, которая может повлечь за собой нарушение принципа разумности сроков судопроизводства по гражданским делам:*

а) истец трижды заявлял отводы, два из которых были удовлетворены и повлекли замену судей с отложением судебного разбирательства, в результате чего общая продолжительность судопроизводства по делу составила один год и семь месяцев;

б) из-за неявки истца в судебное заседание рассмотрение дела откладывалось четыре раза, из которых только один раз истец просил суд отложить разбирательство дела ввиду неявки по уважительной причине; из-за неявки ответчика или его представителя дело откладывалось два раза; при этом о наличии уважительных причин неявки представителя ответчика суд был поставлен в известность один раз; суд не воспользовался доступными ему мерами для обеспечения дисциплинированного поведения сторон в судебном процессе; общий срок отложения — около семи месяцев;

в) в производстве экспертов дело находилось в течение примерно одного года и восьми месяцев; сведения о контроле суда за сроком проведения экспертизы в материалах дела отсутствуют.

г) разбирательство дела откладывалось четыре раза, три из которых по причине болезни судьи, и один раз — по причине нахождения судьи в очередном отпуске; доказательства, подтверждающие невозможность передачи дела на рассмотрение другому судье в названный период, который составил почти шесть месяцев, в материалах дела отсутствуют; в связи с тем, что районный суд, не смог надлежащим образом установить важные обстоятельства дела, истом была подана апелляционная жалоба, рассмотрение которой завершилось вынесением апелляционного определения по истечении трех месяцев после поступления дела в суд апелляционной инстанции;

д) общий срок судопроизводства по делу о возмещении ущерба, причиненного имуществу (жилому дому) гражданина муниципальными

ми властями, составил восемь лет и шесть месяцев. При этом в течение 18 месяцев не был определен суд, компетентный рассматривать заявление истца; в деле участвовали несколько ответчиков; истец трижды изменял и дополнял свои исковые требования; три года потребовалось для завершения назначенных судом экспертных исследований различной степени сложности; дело в первой инстанции рассматривалось два раза (первый раз — до отмены решения суда, второй — когда суд кассационной инстанции отменил решение и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции).

При анализе правовых ситуаций помимо положений ст. 6.1 ГПК используйте разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума ВС РФ от 29.03.2016 № 11 (п. 40–44, 47–50, 56, 57).

Задача 6. *В каких случаях рассмотрение дела должно осуществляться коллегиальным составом суда, какой должна быть численность судей при коллегиальном рассмотрении:*

а) решение суда о признании брака недействительным обжаловано в первую кассационную инстанцию;

б) после открытия судебного заседания по делу о лишении родительских прав ответчик заявил ходатайство о рассмотрении его тремя профессиональными судьями. В качестве основания для коллегиального рассмотрения ответчик указал сложность рассматриваемого дела, которая обусловлена большим количеством доказательств;

в) подана апелляционная жалоба на решение мирового судьи по делу о возврате денежной суммы 150 тыс. руб. по договору займа;

г) на решение мирового судьи по делу об определении порядка пользования имуществом подана апелляционная жалоба;

д) на решение районного суда, вынесенное по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, подана апелляционная жалоба;

е) судебный приказ обжалован в кассационный суд общей юрисдикции;

ж) на решение областного суда подана кассационная жалоба в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ;

з) на решение Верховного Суда РФ заместителем Генерального прокурора РФ подано представление о пересмотре в порядке надзора;

и) дело рассматривается районным судом повторно в связи с удовлетворением заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, поданного ответчиком по данному делу.

Задача 7. Ежов обратился в суд с иском к Ежовой, Магазинниковой и Комитету по управлению жилищным фондом г. Воронежа о признании недействительными перепланировки, изменения договора найма жилого помещения и обмена жилыми помещениями. Решением Левобережного районного суда г. Воронежа 10.02.2021 иск удовлетворен. Магазинникова вместе с семьей переселена в ранее занимаемое жилое помещение.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда решение отменено и дело направлено на новое судебное рассмотрение.

Отменяя решение суда первой инстанции, судебная коллегия указала, что перепланировка комнат была произведена в 2011 г., требования о признании ее недействительной заявлены по истечении срока исковой давности, а потому суд должен был на основании ст. 56 ГПК поставить на обсуждение вопрос о пропуске срока исковой давности.

Оцените правомерность доводов суда кассационной инстанции.

Задача 8. Определением суда (оставленным без изменения последующими судебными инстанциями) производство по делу по иску Феклистова к Каменской о разделе совместно нажитого имущества прекращено на основании абз. 4 ст. 220 ГПК в связи с тем, что имеется определение суда о прекращении производства по делу по аналогичному иску Каменской к Феклистову, и последний не вправе обращаться в суд с данным иском, поскольку Каменская отказалась от иска.

Можно ли признать правильным вывод судебных инстанций о невозможности обращения Феклистова в суд с упомянутым иском, имея в виду, что ранее уже было вынесено определение о прекращении производства по делу по аналогичному иску Каменской к нему?

Соответствует ли этот вывод положениям ст. 46 Конституции РФ?

Какие принципы гражданского процессуального права находят проявление в данной правовой ситуации?

Задача 9. Мирошников обратился в суд с иском к администрации Белоозерского района Московской области о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда.

В ходе рассмотрения этих требований истец представил суду заявление с просьбой прекратить производство по делу. Мирошников отказался от иска при условии выполнения администрацией опреде-

ленных обязательств. Но они выполнены не были (он не трудоустроен, не решен его жилищный вопрос).

В заявлении и протоколе судебного заседания отсутствуют объяснения истца по поводу мотивов его отказа от иска.

Можно ли признать законным прекращение производства по делу?

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Задача 10. Мануйлова обратилась в суд с иском о признании недействительным договора обмена жилыми помещениями, заключенного с Беркутовым, ссылаясь на то, что она была введена ответчиком в заблуждение относительно состояния квартиры: помещение оказалось сырым и холодным, в нем она не может проживать по состоянию здоровья.

Судебное разбирательство проходило с 27 января по 2 февраля и окончилось вынесением решения с объявлением перерывов для отдыха в связи с окончанием рабочего дня в суде. 31 января исследование дела было закончено, и суд, заслушав судебные прения, объявил перерыв до следующего дня. 1 февраля суд вынес определение, которым возобновил рассмотрение дела по существу и привлек в качестве истцов Нилова, Юматову и Гиреева, проживающих вместе с истицей Мануйловой.

Дело было рассмотрено в отсутствие Юматовой. Суд посчитал излишним извещать ее о времени и месте рассмотрения дела, поскольку она в это время находилась в больнице и все равно не смогла бы принять участие в рассмотрении дела. Нилов и Гиреева после привлечения их к участию в деле просили суд отложить разбирательство дела и заново допросить всех свидетелей, ссылаясь на то, что они при исследовании доказательств не присутствовали. Суд это ходатайство оставил без удовлетворения, ограничившись оглашением протокола судебного заседания от 27 января — 1 февраля, который не был подписан.

Какие принципы гражданского процессуального права были нарушены судом по данному делу?

Какие последствия должны повлечь за собой эти нарушения?

Вопросы для дискуссий и коллоквиумов

1. Принцип справедливости в российском гражданском процессе.
2. Принцип разумности сроков судопроизводства и проблема истины в состязательном гражданском процессе.

3. Независимость судей внешняя и внутренняя: проблемы реализации при отправлении правосудия по гражданским делам.

4. Гласность судебного процесса и транспарентность судебной деятельности: проблемы соотношения.

5. Принцип правовой определенности как гарантия стабильности актов правосудия по гражданским делам.

6. Принцип правовой определенности и его влияние на доступность правосудия в производствах по проверке и пересмотру судебных актов.