



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА

Кафедра гражданского права

УРАЛЬСКАЯ ШКОЛА ЦИВИЛИСТИКИ

ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

Кафедре гражданского права
Уральского государственного юридического университета
имени В.Ф. Яковлева — 75 лет

*Под общей редакцией
доктора юридических наук, профессора
Б.М. Гонгало*

Москва — 2024



СТАТУТ

УДК 347.1
ББК 67
У68

Общая редакция:

Б.М. Гонгало — доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного
юридического университета имени В.Ф. Яковлева,
заслуженный юрист Российской Федерации.

Авторы-составители:

доктор юридических наук, профессор Б.М. Гонгало,
кандидат юридических наук Д.В. Братусь.

У68 **Уральская школа цивилистики: прошлое, настоящее, будущее :
кафедра гражданского права Уральского государственного юри-
дического университета имени В. Ф. Яковлева — 75 лет / вступ.
слово, общ. ред. Б. М. Гонгало ; [авт.-сост. Б. М. Гонгало,
Д. В. Братусь] ; УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева, каф. гражд.
права. — Москва : Статут, 2024. — 407 с.**

ISBN 978-5-8354-1974-6 (в пер.)

В книге, приуроченной к 75-летию юбилею Кафедры граждан-
ского права УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева, изложены материалы о ее
истории, развитии, достижениях, составе и структуре.

Приведена живая биографическая информация об Учителях,
справочная информация о ярких представителях Уральской школы
цивилистики, руководителях и других сотрудниках кафедры, состо-
явших по кафедре защитах докторских и кандидатских диссертаци-
ций, описаны актуальные кафедральные проекты.

Книга будет полезна всем, кто интересуется историей Кафедры
гражданского права УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева и в целом разви-
тием цивилистики на Урале (от истоков до наших дней).

УДК 347.1
ББК 67

ISBN 978-5-8354-1974-6

© УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева, составление, 2024

© Коллектив авторов, статьи, 2024

© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2024

СЛОВО РЕКТОРА



Всегда приятно говорить добрые слова тому, кто многолетним честным трудом, активной и ответственной социальной позицией, вовлеченностью в общеуниверситетские мероприятия, общественные, государственные проекты муниципального и федерального уровня заслуживает должной положительной оценки.

Кафедра гражданского права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева — одно из наиболее крупных и почтенных профессорско-преподавательских собраний университета. Сильный, яркий, сплоченный коллектив неординарных и целеустремленных личностей. Мощный и надежный локомотив, который не дает сбоев и, думаю, могу быть уверенным, никогда не подведет.

Вот уже 75 лет (а если рассматривать историю кафедры в широкой исторической ретроспективе, то отмеченный временной интервал оказывается еще более значительным) цивилисты СЮИ-УрГЮА-УрГЮУ беззаветно выполняют свой служебный долг.

Восхождение со студентами к нравственным идеалам и к вершинам профессионального мастерства — тот самый научный и учебный функционал каждого кафедрального подразделения вуза, ответственная миссия всякого преподавателя высшей школы — в творческом исполнении профессорско-преподавательского состава кафедры гражданского права часто становится искусством. При самой взыскательной оценке подобный образчик поведения не укладывается в сухие строгие формулировки «труд», «работа», «обязанность», «служба». Наблюдаю и с удовлетворением констатирую пример не просто службы, а именно служения!

Обращаю внимание на активную научную деятельность наших цивилистов, их вовлеченность в процесс государственного строительства, в том числе в форме участия в научно-консультативных советах федеральных и региональных органов власти — представительных, исполнительных, судебных. Все это, безусловно, положительные аспекты, которые достойны подражания, заслуживают одобрения и поощрения.

Очень многие специалисты кафедры — и этот факт неоднократно фиксировался контрольно-надзорными структурами университета, отмечался руководством — не ограничиваются рамками текущей (обязательной по трудовому договору) нагрузки, но на системной основе проводят со студентами обстоятельные внеурочные консультации, постоянно привлекают обучающихся к участию в оригинальных проектах по профилю кафедры, внедряют передовые методики обучения, разрабатывают с учетом современных тенденций и требований времени новые специальные курсы, не забывая о классических традициях и преемственности при передаче знаний и опыта, накопленных легендарной Уральской школой цивилистики. Именно легендарной! История кафедры гражданского права — это отражение вековой истории вуза, истории страны в ее повседневной жизни и на переломных, эпохальных этапах.

Предтечей Свердловского юридического института, как известно, стал Иркутский государственный университет, созданный Временным Сибирским Правительством «в составе историко-филологического и юридического факультетов» (1918 г.). С первых дней существования университета при нем функционировал кабинет цивилистики. Руко-

водителем юрфака ИГУ в 1920 г. был Михаил Михайлович Агарков, преподававший студентам Иркутского госуниверситета гражданское право (1918–1920 гг.). На том же факультете начинал свою профессиональную карьеру Борис Борисович Черепяхин, с именем которого, как справедливо отмечал профессор С.С. Алексеев, «связана творческая школа правоведов-цивилистов, сложившаяся в 1940–1960 гг. в Свердловском юридическом институте». Преобразование Иркутского университета в Сибирский (Иркутский) институт советского права (1931 г.) и его последующий перевод в город Свердловск (1934 г.), переименование сначала в Свердловский правовой (1935 г.), а затем в Свердловский юридический институт (1936 г.) — веления судьбы.

Всегда, даже в непростые годы борьбы с так называемыми противоправными «пережитками», когда, казалось бы, цивилистическое направление безвозвратно утрачено, цивилисты подтверждали свою незаменимость, проявляли высокие моральные качества — стойкость, веру в идеалы, способность служить им независимо ни от каких конъюнктурных обстоятельств и выдерживать самые сложные жизненные испытания, сохранять личный нравственный стержень и оказывать всемерную бескорыстную, как правило, небезопасную для собственной карьеры и жизни, поддержку коллегам по цеху и другим согражданам.

Отмеченные человеческие качества метко характеризуют одной фразой: «Чистые люди!» У чистых людей — чистые помыслы, чистые поступки, чистые свершения. В частности, только с этих позиций объяснимы твердые, настойчивые, целенаправленные действия профессора Б.Б. Черепяхина по возвращению Александра Марковича Винавера к активной жизни, восстановлению его профессионального имени и включению в текущую институтскую среду. Решение данного вопроса требовало обращения в самые высокие политические сферы, было однозначно сопряжено с явным риском для самого Бориса Борисовича. Однако он смог — вопрос был решен положительно, и цивилист А.М. Винавер плодотворно трудился в СЮИ, совмещая работу по своему основному профилю с преподаванием других дисциплин.

Следует помнить сложный этап для цивилистики в 1930-х годах. Было время, гражданское право в Свердловском юридическом институте не преподавалось. Занятия по буржуазному гражданскому праву — преимущественно в сравнительно-назидательном ключе — проводились по кафедре хозяйственного права.

1937 г. — период полного и окончательного возрождения цивилистики в нашем институте. Кафедра гражданского права и процес-

са в том году была полностью восстановлена. А в 1939 г. ее возглавил профессор Б.Б. Черепяхин. С февраля 1948 г. он продолжительное время исполнял обязанности директора института. Этот факт восстановлен в документальных хрониках, но не всегда фиксируется в информационных материалах нашего университета, где имя Б.Б. Черепяхина порой не упоминается в списке руководителей вуза, оказывается незаслуженно забытым. Считаю своим долгом исправить эту неточность в ближайшее время.

Новый, в духе преемственности опыта, накопленного Уральской цивилистической школой, этап развития кафедры гражданского права СЮИ — эпоха профессора О.А. Красавчикова, заведовавшего данным структурным подразделением более 30 лет. В разное время заведующими кафедрой являлись профессор В.Ф. Яковлев (1984—1987 гг.), профессор Т.И. Илларионова (1987—1992 гг.), доцент В.А. Плетнев (1992—2000 гг.). Знаковые, если не сказать великие имена!

Имя Вениамина Федоровича Яковлева присвоено УрГЮУ в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2022 г. № 544.

В настоящее время кафедра гражданского права продолжает славные традиции Уральской школы цивилистики. Абсолютно справедливым является восприятие кафедры как одного из базовых, системообразующих структурных подразделений Уральского государственного юридического университета. Кафедра гражданского права и ее отдельные представители широко известны в России и за рубежом.

Желаю кафедре гражданского права процветания, новых творческих свершений, неуклонного продвижения к заветным вершинам.

С юбилеем Вас, дорогие коллеги!

Ректор УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева,
доктор юридических наук, профессор
В.А. Бублик

«ЕСТЬ ТАКАЯ ШКОЛА!..»



Уважаемые читатели!

Предлагаемая Вашему вниманию книга посвящена **Уральской** (свердловской, екатеринбургской) **школе цивилистики** — юбилею **кафедры** гражданского права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева (ранее — Уральская государственная юридическая академия, а еще раньше — Свердловский юридиче-

ский институт) (далее — УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева). Поскольку нет желания сделать повествование излишне помпезным («воздвигнуть памятник»), постольку в книгу включены страницы, на которых в какой-то мере излагается история цивилистики на Урале и история кафедры гражданского права УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева. В сборнике размещены статьи об ученых, внесших наиболее весомый вклад в развитие гражданско-правовой науки на Урале, бывших заведующими кафедрой. Дается информация о людях, ранее работавших и ныне работающих на кафедре гражданского права, о кандидатских и докторских диссертациях, защищенных членами кафедры за все время ее существования. При этом указывается и научный руководитель (консультант), чтобы была видна преемственность в научных исследованиях, влияние руководителя (консультанта) на избрание темы и на содержание диссертации, и т.д. Одновременно называется ведущая организация и официальные оппоненты, с тем чтобы были видны научные связи с другими цивилистическими школами и отдельными их представителями. Говорится и о некоторых проектах кафедры.

В результате книга, предлагаемая вниманию уважаемого Читателя, сможет в том числе выполнять и вполне прагматичную — информационную функцию.

Прежде чем сказать что-то об Уральской школе цивилистики, представляется уместным поделиться мнением о том, что следует понимать под правовой школой.

Во все времена в развитии цивилистики (цивилистической науки, науки гражданского права) решающее значение имеют научные школы. Часто их именуют **школами цивилистики**.

Говоря о научной школе (в данном случае о школе цивилистики), имеют в виду относительно небольшой коллектив исследователей, объединенных некими общими идеями, приверженностью определенным традициям, принципам. Очень часто этот коллектив объединяют определенные темы исследования, которые, впрочем, не формулируются исчерпывающим образом, — скорее правильно говорить о сферах (областях) знаний.

Научная школа зарождается там, где появляется лидер (лидеры) — основатель (основатели) школы. У него появляются ученики, продолжающие его дело, формируются традиции, формулируются принципы и т.д.

В рамках школы всегда в той или иной степени развиваются идеи, сформулированные основателем. Школа всегда характеризуется чрезвычайно уважительным отношением к тому, что сделали предшествен-

ники. Вместе с тем идет поиск нового — иначе не будет развития, а будет повторение пройденного. В этой связи о научной правовой школе можно говорить как об общности взглядов, системе идей и т.д.¹

Бывает, что некий ученый, принадлежащий к определенной научной школе, обнаруживает явные или мнимые ошибки или отдельные огрехи основателя школы либо его выдающихся последователей, которые творили до того, как начал творить данный исследователь. Обычно на таких ошибках-огрехах внимание не акцентируется. По-видимому, это есть проявление уважения к учителям и понимание того, что без них не состоялось бы и открытие их «заблуждений». Разумеется, не имеют в виду глобальные (концептуальные) ошибки, потому как при их обнаружении становится очевидной несостоятельность «школы». Если же речь идет о некоторых недочетах, о том, что какие-то новые отношения (идеи, взгляды...) не вписываются в сегодняшний день, то их как бы не замечают или по крайней мере не оспаривают.

Конечно, ученые одной школы могут придерживаться разных взглядов, идей, разрабатывать различные концепции и т.п. Но никогда в рамках одной школы один ее представитель не будет «громить» («низвергать») другого. И речь идет не только о вежливости, интеллигентности. Этого нет и не может быть в силу общности исходных начал, благодаря которым существует школа. Если вдруг случается, что в рамках одной школы восходящая или уже взошедшая «звезда» доказывает абсурдность (совершеннейшую несостоятельность) концептуальных положений, признаваемых этой школой, то либо это означает, что такой ученый уходит в «автономное плавание» или переходит в «стан» школы, в которой придерживаются противоположных (именно так — не других, а противоположных) идей (концепций), либо свидетельствует о крахе (разрушении) школы, уже состоявшемся или предстоящем.

В России школы права стали формироваться в университетах, прежде всего столичных. В XIX—XX вв. появились школы в разных городах, в разных учебных заведениях (в Москве, Санкт-Петербурге, Казани и т.д.)².

Уральская школа цивилистики сформировалась сравнительно недавно — в 40–60-е годы XX в. в Свердловске (теперь — Екатеринбург). Ее основателями были Борис Борисович Черепяхин и Александр

¹ См. об этом: Гражданское право: учебник / под ред. Б.М. Гонгало. 5-е изд., перераб и доп. Т. 1. М.: Статут, 2023. С. 82–83.

² См. об этом: Гражданское право: учебник: в 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. 5-е изд., перераб и доп. Т. 1. С. 83–86.

Маркович Винавер. При этом, конечно, она появилась не на пустом месте. Б.Б. Черепяхин окончил Казанский университет. А.М. Винавер окончил Московский университет и впоследствии работал под руководством выдающихся цивилистов С.А. Муромцева и Г.Ф. Шершеневича¹. Благодаря основателям Уральской школы цивилистики получили распространение в том числе идеи, формулировавшиеся корифеями русской гражданско-правовой науки.

Наряду с общими чертами, присущими всем школам цивилистики, каждая из них имеет особенности, характеризующие ту или иную школу. Они отличаются увлеченностью определенной тематикой (например, историей развития науки гражданского права, вещными правами и т.д.), приверженностью определенным приемам (методам) исследования (например, методу сравнительного правоведения), степенью погружения в теоретические изыскания, вниманием к практике применения правовых норм и пр.

Так, в 2001 г. был опубликован сборник произведений ученых Уральской школы цивилистики². Думается, включенные в этот сборник работы являются типичными для цивилистов **свердловской (уральской) школы** — типичными по актуальности исследуемых проблем, глубине и тонкости анализа, продуманности аргументации, культуре полемики, новизне положений и выводов.

Эти произведения имеют ярко выраженную теоретическую направленность. Их авторы разрабатывали фундаментальные проблемы гражданско-правовой науки: о предмете гражданского права (С.С. Алексеев), о методе гражданско-правового регулирования (С.С. Алексеев, В.Ф. Яковлев), о науке гражданского права, о юридических фактах (О.А. Красавчиков), о правопреемстве (Б.Б. Черепяхин), о юридических лицах (В.С. Якушев), о договорном праве (С.А. Хохлов), об исковой давности (М.Я. Кириллова), о правовом регулировании отношений по оказанию услуг (Е.Д. Шешенин) и т.д.

При этом работавшие в Свердловском юридическом институте цивилисты никогда не пребывали в «заоблачных высотах». По-видимому, большое значение имело осознание того факта, что юридическая наука по сути своей представляет собой науку **прикладную**. Если то или иное положение, сформулированное доктриной,

¹ Более подробно о Б.Б. Черепяхине и А.М. Винавере см. статьи, размещенные в данном издании.

² См.: Антология уральской цивилистики (1925–1989): сб. ст. М.: Статут, 2001.

не имеет и не может иметь в конечном счете практического значения, то такое положение является не только ненужным, но и вредным для юридической науки. Причем о практике в данном случае говорится в широком смысле. Теоретическое исследование может быть значимо с точки зрения экономической, социально-политических позиций, исходя из соображений правоприменительной деятельности, с учетом необходимости совершенствования законодательства и т.д., и т.п. Нет ничего полезнее для практики, нежели хорошая теория.

В отличие от «чистого искусства» «чистая юриспруденция» не имеет права на существование.

Поэтому наряду с упомянутыми произведениями «чисто» теоретического характера создаются труды, имеющие непосредственную практическую направленность либо представляющие собой органичный «сплав» теории и практики, — об ответственности за невыполнение плана железнодорожных перевозок (С.С. Алексеев), о поставке (М.Я. Кириллова), о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности (О.А. Красавчиков), о регулировании внутрихозяйственных отношений (В.С. Якушев), о технике договорной работы (С.А. Хохлов) и т.д.

Таким образом, есть все основания утверждать, что исследования цивилистов Уральской школы гражданского права отмечены оптимальным сочетанием «высокой теории» и практики. Несомненно, сказывается то, что они являются представителями вузовской науки. Может быть, постоянное общение со студентами учит говорить просто о сложных, порой сложнейших, «вещах», безупречной методологии, учит умению разъяснять и т.д.¹

Надеюсь, что эта книга будет интересной, а быть может, даже полезной уважаемым читателям.

Верю в Уральскую школу цивилистики и кафедру гражданского права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева.

Ваш Бронислав Гонгало

¹ См. об этом: Гражданское право: учебник: в 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. 5-е изд., перераб и доп. Т. 1. С. 85–87.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ УРАЛЬСКОЙ ШКОЛЫ ЧАСТНОГО ПРАВА

Развитие современных государства и общества требует совершенствования и повышения эффективности правового регулирования различных сфер общественной жизни. А это, в свою очередь, немыслимо без надлежащего научного обоснования, без сформированной и научно обоснованной концепции частного права и частноправового законодательства, адекватно отражающей тенденции правового развития в современном мире.

Уральская школа частного права — это бренд, свидетельствующий о качестве и фундаментальности проведенных научных исследований, не оторванных вместе с тем от практики и реальной жизни. И такую характеристику наша научная школа получает благодаря ее принципам и традициям, которые формировались на протяжении не одного десятилетия.

Так уж повелось в Уральском государственном юридическом университете, что научная школа не существует сама по себе, ее становление и развитие всегда тесно переплетается с кафедрой. Причем это переплетение настолько глубокое, что порой невозможно различить — о Кафедре или о Школе идет речь в каждый конкретный момент. Во время повествования об истории Научной школы, невозможно не затрагивать историю Кафедры, ведь в нашем случае разделение истории Уральской школы частного права с историей Кафедры гражданского права СЮИ-УрГЮА-УрГЮУ вряд ли можно назвать обдуманым и вообще возможным к исполнению решением. И говоря сегодня о Кафедре гражданского права, мы будем говорить именно о научной стороне ее жизни — об Уральской школе частного права, ведь для нас Кафедра — это нечто большее, чем просто структурное подразделение вуза.

История кафедры университета... Ее можно представить как набор сухой информации архивных материалов или же как обзорную справ-

ку с перечислением дат, имен (с выделением имен заведующих), свершений в области учебной, может быть, научной и точно организационной работы.

Если смотреть с этой позиции, то свою историю кафедра гражданского права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева отсчитывает с 1918 г., ибо преподавание цивилистических дисциплин начинается одновременно с историей нашего Университета. В данном аспекте следует отметить интересный факт: в начальный период жизни Университета частнопроводимые дисциплины преподавались представителями двух кафедр: кафедры гражданского и торгового права и кафедры римского права. В 1920 г. кафедры на некоторое время исчезают как структурные подразделения вуза (заменяются так называемыми предметными комиссиями). Приказом от 5 июля 1933 г. № 56 на 1933—1934 г. была утверждена структура Института, в состав которой вошли шесть кафедр, в том числе кафедра хозяйственного права, на которой было сосредоточено преподавание всех цивилистических дисциплин, а с 1937 г. она стала называться кафедрой гражданского права и процесса. В период с 30 мая 1942 г. по 28 августа 1948 г. кафедра гражданского права была «освобождена» от дисциплин, связанных с гражданским процессом в связи с отдельным существованием кафедральных структурных подразделений, а их окончательное административное разделение произошло на основании приказа от 15 января 1954 г. № 8. Годом ранее из состава кафедры была выделена кафедра колхозного, земельного и трудового права, а в 1973 г. часть преподавателей перешла на вновь образованную кафедру хозяйственного права.

Таковы календарные вехи рождения кафедры гражданского права как структурного подразделения вуза. Только вот является ли это историей кафедры? Можно ли заменить историю кафедры архивными цифрами? Думается, что кафедра рождается иначе.

Как любят говорить теоретики, первоначально нужно определить с категориальным аппаратом.

Итак, кафедра. Если верить книгам и публикациям, то кафедра университета является основным учебно-научным подразделением вуза, занимается поисками путей повышения профессионального и методического уровня проведения занятий и т.д.¹ Иными словами, кафедра —

¹ См.: Кикоть В.Я., Столяренко А.М. Юридическая педагогика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция». М.: Юнити-Дана, 2004. С. 284.

это залог фундаментальной подготовки юриста высшей квалификации, ибо она обеспечивает надлежащий уровень преподавания юридических дисциплин, основываясь при этом на вековых традициях и представлениях классиков правовой мысли России. Еще со времен конца XIX в. (по крайней мере именно так характеризовал российское юридическое образование К.И. Малышев в 1876 г.) подготовка юриста должна опираться на современный уровень правовой культуры, сравнительное правоведение и быть связана с юридической практикой.

Совмещение преподавания с научной деятельностью — это традиция российской высшей школы. А история кафедры гражданского права УрГЮУ, как уже было отмечено, неразрывно связана с историей становления и развития ее научной школы. И для нашей кафедры, пожалуй, наиболее приоритетным направлением работы всегда являлась научная сторона цивилистики. Ведь даже с точки зрения действующего Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» работники кафедры являются научно-педагогическими, т.е. прежде всего научными работниками. И именно через призму науки частного права выстраивались и учебный процесс, и все иные виды кафедральной деятельности... т.е. вся кафедральная жизнь. Именно эта черта всегда выгодно отличала Кафедру гражданского права СЮИ-УрГЮА-УрГЮУ, которая, применяя результаты своих научных исследований в образовательном процессе, незаметно, но весьма эффективно множит последователей идей своей научной школы. И поэтому «день рождения» кафедры мы связываем с рождением Уральской школы частного права.

Вопрос о рождении научной школы всегда является сложным и многозначным, ведь никто не может определенно ответить на вопрос: «Когда это происходит?» Когда издается приказ об учреждении кафедры как самостоятельного структурного подразделения? Когда принимается на работу первый профессор? Когда защищается первая диссертация или выходит в свет первая монография? Вряд ли возможно дать точный ответ, а значит, и сложно назвать точную дату «рождения» научной школы, ведь в данном случае о том, что это случилось, можно узнать только спустя время, и иногда достаточно длительное.

Так когда же родилась Уральская школа частного права?

В самом начале существования Университета (1918 г.) преподавателями частного права стали приглашенные доценты и профессора из ведущих университетов страны, в том числе Петроградского, Казанского, Пермского и других.

Первым заведующим кафедрой (с 1931 г. по 1937 г.) был Иван Александрович Антропов (магистр гражданского права и судопроизводства,

приват-доцент, профессор). Именно на период его руководства пришлось становление кафедры как самостоятельной структурной единицы вуза, расширение перечня преподаваемых дисциплин, выработка основных преподавательских подходов.

В период 1918–1921 гг. профессором кафедры гражданского и торгового права являлся один из основоположников советской науки гражданского права, ученик Г.Ф. Шершеневича, чьи научные труды являются актуальными и сегодня, — Михаил Михайлович Агарков, читавший курсы гражданского и торгового права, а также общей теории права.

Основы римского права в рамках курсов «История римского права» и «Система римского права» читали первый декан юридического факультета профессор Василий Павлович Доманжо — магистрант римского права, специалист в области деликтного и вексельного права; профессор Борис Сергеевич Мартынов — специалист в области римского, земельного, промышленного и авторского права; доцент Виктор Николаевич Охоцимский — специалист в области римского и обязательственного права.

Преподавателями гражданского права, помимо М.М. Агаркова, были профессор Валентин Александрович Рязановский — специалист в сфере наследственного права и гражданского процесса, профессор Иван Александрович Антропов — магистр гражданского права и судопроизводства.

И, безусловно, перу этих представителей науки частного права принадлежали значимые научные труды, к примеру, «История римского права» Василия Павловича Доманжо (1919 г.), фундаментальная статья «Ценность частного права» Михаила Михайловича Агаркова (1920 г.), которые не могли не повлиять на молодых преподавателей и тем более на студентов.

Но вот стали ли они родоначальниками Уральской научной школы частного права? Ответ вполне однозначный — нет! Каждый из них являлся представителем своей научной школы, защищал ее традиции и проповедовал студентам ее приоритеты и ценности. Единство было лишь организационным, научного единения ради единых целей не было. Для этого на уральской земле необходимо было появиться как минимум двум поколениям цивилистов.

Первые шаги в деле формирования собственной — Уральской — школы частного права совершил защитивший выпускное сочинение на тему «Договор почтовой пересылки» на Юридическом факультете Казанского университета Борис Борисович Черепяхин, принятый на должность ассистента в 1920 г.

Становление Б.Б. Черепихина как ученого пришлось на сложные годы гражданской войны, формирования нового государства, становления советской правовой системы, когда научно-исследовательская работа страдала из-за отсутствия необходимых условий для ее развития и перегруженности преподавателей. Вместе с тем талант ученого, базирующийся на глубочайшем интересе к гражданскому праву и традициях российской цивилистической науки (в первую очередь представителей Казанского университета), позволил осуществить серьезный сдвиг в развитии научно-исследовательской деятельности уральского частного права. Из числа его научных работ начального периода пребывания на кафедре особо должны быть отмечены: «К вопросу о частном и публичном праве» (1926 г.); «Ответственность грузополучателя по требованиям из договора железнодорожной перевозки» (1927 г.); «К вопросу о договорном принуждении в советском транспортном праве» (1929 г.).

Именно Борис Борисович по праву считается основоположником научной школы уральской цивилистики, ведь творческий подъем в его научной деятельности связан со Свердловском. В 1939/40 учебном году Борис Борисович написал запланированную часть докторской диссертации («Добросовестное приобретение права от лиц, неуправомоченных на его предоставление»), подготовил статью по материалам диссертации, а затем выступил с научным докладом на секции гражданского права ВИЮН. Защита диссертации состоялась в 1945 г. Основные положения его диссертации были опубликованы в «Ученых записках Свердловского юридического института» — «Виндикационные иски в советском праве» (1945 г.) и «Юридическая природа и обоснование добросовестного приобретения права собственности от неуправомоченного отчуждателя» (1947 г.). Б.Б. Черепихин — автор широко известных трудов по вопросам системы права, правосубъектности, правопреемства, права собственности и его защиты, исковой давности, транспортного права и многих других. «Его научные исследования отличались филигранной отточенностью, ясностью теоретических конструкций, ювелирным изяществом в разработке специально-юридических проблем»¹, — так характеризовали научный гений Бориса Борисовича его ученики. Он коснулся едва ли не каждой сферы гражданского права. Являясь разработчиком стройного учения об односторонних сделках, он также внес существенный научный вклад в сферах исковой давности, правосубъектности граждан и юридических лиц,

¹ Алексеев С.С., Красавчиков О.А. Борис Борисович Черепихин (1894–1969) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1980. № 5. С. 59–63.

проблематике объектов гражданских прав, включая нематериальные блага. Учитывая, что все его изыскания проводились в сложный период становления советского права, представителям науки требовался непостижимый талант для соединения прежних наработок дореволюционных цивилистов (учителей) с новыми реалиями текущей жизни, что удивительным образом удавалось Борису Борисовичу.

Но наличие одного, пусть даже и необычайно одаренного ученого еще не рождает научную школу. Для школы талантливому Учителю нужны талантливые ученики, которые смогут продолжить его великое дело.

Б.Б. Черепакин был не только выдающимся ученым, но и прекрасным наставником. Он чувствовал те проблемы, которые постоянно выдвигала правовая наука и правоприменительная практика, умело направлял своих учеников на решение наиболее актуальных задач гражданского права. Благодаря Б.Б. Черепакину научная школа (и кафедра) пополнились талантливыми преподавателями, которые не только осуществляли эффективное преподавание частноправовых дисциплин, но также активно развивали цивилистическую науку.

Слава Уральской школы цивилистов во многом связана с именем ученика Б.Б. Черепакина — заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора Октября Алексеевича Красавчикова, подхватившего руководство научной школой кафедры вслед за своим Учителем. С момента защиты своей кандидатской диссертации («Теория юридических фактов в советском гражданском праве», 1950 г.) и до последних дней своей жизни О.А. Красавчиков разрабатывал проблемы гражданского права, посвящая свои исследования самым острым и актуальным из них, «в его работах обстоятельно анализируется предмет гражданского права, рассматривается метод гражданско-правового регулирования (в частности, Октябрь Алексеевич «воспел» диспозитивность как черту метода), вскрывается анатомия науки гражданского права — ее сущность, границы и стороны предмета ее познавательной деятельности, ее состав и система, определяются правосубъектность, правоотношение, юридические факты, характеризуются субъекты гражданского права, анализируются обязательства и основания их возникновения, рассматривается ответственность по гражданскому праву, обосновывается существование творческой подотрасли в системе гражданского права и т.д., и т.п.»¹. В целом

¹ Гонгало Б.М. Октябрь Алексеевич Красавчиков. Метод О.А. Красавчикова // Российский юридический журнал. 2006. № 1 (49). С. 27—33.

им опубликовано свыше 200 работ по теории государства и права, гражданскому, жилищному, авторскому, изобретательскому, хозяйственному праву и правовым проблемам стандартизации. В их числе монографии «Юридические факты в советском гражданском праве» (1952 г.), «Советская наука гражданского права» (1961 г.), «Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности» (1966 г.). Его научные труды не утрачивают своей актуальности. Об этом ярко свидетельствует тот факт, что в 2005 г., спустя 20 лет после смерти Октября Алексеевича, был издан (а в 2017 г. и 2023 г. — переиздан) двухтомник «Категории науки гражданского права», содержащий произведения ученого об организационных, общественных отношениях, о структуре предмета гражданского права, о чертах и принципах диспозитивности гражданско-правового регулирования и многие другие.

Помимо собственной научной деятельности, Октябрь Алексеевич был организатором научной деятельности сотрудников кафедры. Он возглавлял подготовку 23 коллективных монографий по актуальным проблемам правоведения. При этом О.А. Красавчиков уделял большое внимание вопросам распространения результатов исследований свердловских цивилистов, в связи с чем ежегодно под его редакцией выходили сборники научных работ, среди которых можно назвать «Гражданское право и способы его защиты» (1974 г.), «Гражданские правоотношения и их структурные особенности» (1975 г.), «Гражданско-правовая охрана интересов личности в СССР» (1977 г.), «Гражданско-правовой договор и его функции» (1980 г.), «Договорная дисциплина в советском гражданском праве» (1985 г.) и ряд других.

Еще одним учеником Б.Б. Черепяхина стал заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор Сергей Сергеевич Алексеев, получивший статус аспиранта кафедры в 1949 г. За короткое время он защитил две диссертации: в 1951 г. — на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Акцептная форма расчетов между социалистическими организациями по советскому гражданскому праву», а в 1960 г. — докторскую по теме «Предмет советского социалистического гражданского права». И несмотря на то, что в 1961 г. С.С. Алексеев перешел на кафедру теории государства и права, тем не менее его научное творчество до конца его жизни было тесно связано с цивилистикой.

Его труды посвящены актуальным и вечным проблемам частного права — вопросам предмета («Предмет советского социалистического гражданского права», 1959 г., «Предмет советского гражданского права и метод гражданско-правового регулирования», 1970 г.), принци-

пов и источников («Дифференциация гражданско-правового регулирования в социалистическом обществе», 1960 г., «Гражданское право в период развернутого строительства коммунизма», 1962 г.), соотношения гражданского права с иными сферами правового регулирования («О взаимодействии административно-правового и гражданско-правового регулирования в социалистическом обществе», 1959 г.). Много Сергей Сергеевич размышлял о сделках («Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования», 1970 г.) и праве собственности («Право собственности. Проблемы теории», 2007 г.), об особенностях правового регулирования отдельных аспектов договорных отношений («Правовые вопросы отказа плательщика от акцепта платежного требования», 1955 г.) и о гражданско-правовой ответственности («О составе гражданского правонарушения», 1958 г., «Гражданская ответственность за невыполнение плана железнодорожной перевозки грузов», 1959 г.).

Став «теоретиком», С.С. Алексеев тем не менее никогда не забывал про гражданское право и в его теоретических трудах чувствуется «дух цивилиста». Много позже Сергей Сергеевич станет соавтором Конституции современной России и двигателем процесса разработки проекта Гражданского кодекса Российской Федерации. Его усилиями был создан Исследовательский центр частного права, имеющий один-единственный филиал — в Екатеринбурге, на той земле, которая «родила» великих ученых-цивилистов и где живет и развивается Уральская школа цивилистики.

Таким образом, именно 1949 г. фактически стал переломным, в этот год загорелось созвездие цивилистов, имена которых вписаны в историю не только уральской, но и мировой цивилистики золотыми заглавными буквами: Борис Борисович Черепяхин, Октябрь Алексеевич Красавчиков, Сергей Сергеевич Алексеев. К ним присоединились и другие ученики Бориса Борисовича — Мария Яковлевна Кириллова, Емельян Дмитриевич Шешенин, Владимир Пантелеймонович Шахматов — корифеи не только уральской, но и в целом российской цивилистической и юридической науки. Необходимо назвать и имя Василия Степановича Якушева, который хотя и не являлся «официальным» учеником Б.Б. Черепяхина, тем не менее по праву считается одним из родоначальников Уральской школы цивилистики наряду с Б.Б. Черепяхиным и его учениками, также фактически являясь его учеником и соратником. «...В.С. Якушев почти полвека (с начала 50-х гг. до начала 2000-х) вел научные исследования... по ним можно

проследить становление и развитие цивилистической мысли по ряду важных правовых вопросов»¹.

Именно они продолжили традиции, заложенные своим Учителем, и вывели уральскую цивилистическую науку на уровень ее всеобщего признания в качестве одной из ведущих правовых школ страны.

Каждый из них имел своих учеников, которые, в свою очередь, уже воспитывают следующие поколения цивилистов.

Под руководством профессора О.А. Красавчикова было подготовлено и успешно защищено более трех десятков кандидатских диссертаций. Среди его учеников В.Ф. Яковлев (его первый аспирант), Б.М. Гонгалов, А.А. Евстифеев, Т.И. Илларионова, В.А. Плетнев, Н.В. Васёва, С.А. Кудреватых, М.Н. Семякин, В.Л. Слесарев, Г.Я. Стоякин, Г.И. Стрельникова и многие другие.

Под руководством кандидата юридических наук, профессора Марии Яковлевны Кирилловой успешно защитили кандидатские диссертации П.В. Крашенинников, А.В. Брызгалин, С.Г. Ким, Ю.Л. Ершов, Л.Ю. Добрынина, С.Б. Полич, Е.А. Рыжковская, Е.М. Подрабинок.

Учениками заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора, чье имя сейчас носит наш Университет, — Вениамина Федоровича Яковлева стали В.В. Апальков, В.А. Бублик, Н.Г. Валева, Н.В. Зернин, Г.Г. Казьмина, Л.О. Красавчикова, Н.А. Куркова, Н.Ф. Качур, С.А. Кудреватых, Г.А. Микрюкова, В.В. Чубаров, Т.А. Филиппова, Ф.Ф. Шпангель.

Доктор юридических наук, профессор Тамара Ивановна Илларионова подготовила более 10 аспирантов, успешно защитивших кандидатские и докторские диссертации, среди которых А.В. Майфат, И.В. Редькин, А.С. Васильев.

Сегодня руководителем Уральской школы цивилистики, продолжающим ее традиции, является еще один ученик О.А. Красавчикова — заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Бронислав Мичиславович Гонгалов, являющийся автором более 200 научных трудов, в том числе монографий, научных статей, комментариев к федеральным законам (и их количество неуклонно возрастает). Бронислав Мичиславович — научный руководитель более 50 учеников, в их числе четыре доктора юридических наук, защитивших свои диссертации в стенах СЮИ-УрГЮА-УрГЮУ, и при

¹ Кузнецова О.А. Научная школа профессора Василия Степановича Якушева // Вестник СГЮА. 2016. № 4 (111) (<https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-shkola-professora-vasiliya-stepanovicha-yakusheva>).