

- В.Г. Крылов
- И.А. Самойлов
- К.А. Седгарян

# ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОБЩЕСТВА КАК ФОРМА ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Учебное пособие



СТАТУТ  
МОСКВА 2024

УДК 346.2  
ББК 67.4  
К85

**Крылов В. Г., Самойлов И. А., Седгарян К. А.**

**К85** Хозяйственные общества как форма ведения бизнеса : учебное пособие / В. Г. Крылов, И. А. Самойлов, К. А. Седгарян. – Москва : Статут, 2024. – 272 с.

ISBN 978-5-8354-1975-3 (в пер.)

В учебном пособии показано, как те или иные правовые механизмы влияют на деятельность хозяйственных обществ с точки зрения управления, экономики, инвестиционной привлекательности, какие последствия для хозяйственного общества может иметь реализация корпоративных прав его участников, как формируются и реализуются полномочия органов управления хозяйственного общества и как минимизировать риски принятия неэффективных управленческих решений. Рассматриваются вопросы взаимоотношений участников хозяйственных обществ при заключении ими корпоративного договора, ответственности участников. Впервые анализируется вопрос применения инструментария корпоративного права в деятельности хозяйственных обществ в постиндустриальной экономике.

Для студентов юридических вузов, профессиональных юристов, преподавателей, читающих как юридические, так и неюридические дисциплины, связанные с деятельностью хозяйственных обществ.

Нормативные правовые акты, использованные при написании учебного пособия, актуальны на 15.11.2023.

УДК 346.2  
ББК 67.4

ISBN 978-5-8354-1975-3

© Крылов В. Г., Самойлов И. А., Седгарян К. А., 2024  
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2024

## ОБ АВТОРАХ



**Крылов В.Г.** — канд. юрид. наук, доцент кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права Юридического факультета имени М.М. Сперанского ИПНБ РАНХиГС (гл. 5, 6).



**Самойлов И.А.** — канд. экон. наук, доцент кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права Юридического факультета имени М.М. Сперанского ИПНБ РАНХиГС (гл. 1, 3, 4, 7).



**Седгарян К.А.** — ст. преподаватель кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права Юридического факультета имени М.М. Сперанского ИПНБ РАНХиГС (гл. 2).



## ВВЕДЕНИЕ

### Уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию учебное пособие «Хозяйственные общества как форма ведения бизнеса». Есть много литературы, посвященной и хозяйственным обществам, и ведению бизнеса, и множеству других проблем, связанных с этой тематикой. Но, к сожалению, подавляющее большинство таких работ рассчитано на узких специалистов в конкретных областях знаний. Кроме того, в каждой профессии есть свой профессиональный набор терминов. То, что очевидно для представителя одного профессионального сообщества, для представителя другого профессионального сообщества может иметь иной смысл. И в результате возникает проблема взаимного недопонимания.

Но есть и еще одна проблема. Даже если некое понятие, процедурное действие, имеющие юридический характер, и будут поняты представителями неюридических профессий с точки зрения терминов после общения с юристом, юрист зачастую не сможет объяснить возможные последствия реализации такого действия с точки зрения влияния на управление хозяйственного общества, его финансовую устойчивость и инвестиционную привлекательность. А для неюристов, даже разобравшихся в юридической терминологии, подобное процедурное действие все равно может быть только неким набором пусть понятных, но абстрактных юридических терминов, с неопределенными последствиями.

Приведем пример. При выходе из общества с ограниченной ответственностью участник получает действительную стоимость своей доли, которая определяется как доля в чистых активах общества и выплачивается за счет разницы между чистыми активами и величиной уставного капитала.

Предположим, что каждый термин в отдельности понятен – уставный капитал, чистые активы, действительная стоимость доли. В правовой базе данных можно найти определение каждого из терминов. Но как это работает, т.е. что в действительности происходит при выходе участника из общества? Это хорошо или плохо? А для кого хорошо или плохо? Для общества с ограниченной ответственностью? Для выходящего участника? Для инвестора, для кредитора? При каких условиях это хорошо или плохо? Каковы масштабы явления и его последствия?

При этом для финансиста или экономиста термин «чистые активы» сразу понятен. А для юриста? Даже если юрист прекрасно разбирается в терминологии, объяснить ему, что такое чистые активы с точки зрения экономики хозяйственного общества и чем они, например, отличаются от активов (доля в которых, кстати, является условием отнесения сделок к разряду крупных и требующих специального режима одобрения), будет затруднительно — не с точки зрения юридических терминов, а с точки зрения ведения бизнеса хозяйственным обществом.

Коллектив авторов, подготовивший настоящее учебное пособие, поставил перед собой задачу дать представление о том, что такое хозяйственные общества, какие правовые механизмы обеспечивают их функционирование, как юридические процедуры влияют на принимаемые в обществе управленческие решения, обеспечивают либо не обеспечивают финансовую устойчивость, возможность привлечения инвестиционных ресурсов и т.д.

При этом учебное пособие предназначено не только для юристов. Кого мы видим нашим потенциальным читателем? Это:

- 1) безусловно, студенты юридических вузов;
- 2) профессиональные юристы, желающие актуализировать свои знания в определенных областях;
- 3) студенты неюридических вузов (экономисты, менеджеры и т.д.), связывающие свою карьеру с работой в корпоративном бизнесе;
- 4) преподаватели, читающие как юридические, так и неюридические дисциплины, связанные с деятельностью хозяйственных обществ, организацией бизнеса, управлением, финансами;
- 5) профессионалы, не имеющие юридического образования, но работающие в корпоративном бизнесе в функциональных сферах, предполагающих наличие определенных знаний в сфере юриспруденции (создание персональных конкурентных преимуществ).

Именно на этот широкий круг достаточно подготовленных читателей и ориентировано это учебное пособие.

Говоря об основных понятиях, характеризующих хозяйственные общества, мы остановились на тех, которые, безусловно, имеют важнейшее значение для специалистов, не имеющих юридического образования, но непосредственно связанных с предпринимательской деятельностью хозяйственных обществ, а также для корпоративных юристов, не обладающих специальными знаниями в смежных областях. Именно поэтому в предлагаемой работе часто встречаются простые для восприятия примеры, показывающие, каковы могут быть неюридические последствия для хозяйственных обществ (финансо-

вые, управленческие), их участников при совершении определенных юридических действий.

Так, для простоты восприятия материала в некоторых главах и параграфах рассматриваются те или иные проблемы на примере римских экс-центурионов, легионеров Марка и Антония, — участников хозяйственных обществ и предпринимательской деятельности. Ведь возникновению самого понятия «корпорация» мы обязаны позднелатинскому термину *corporatio* — объединение. Но, вполне естественно, эти герои действуют в рамках современного российского корпоративного законодательства.

Авторы пособия использовали при работе над ним результаты исследований известных отечественных ученых-правоведов, а также собственные ранее опубликованные работы и учебные материалы к своим дисциплинам, преподаваемым студентам, — юристам и не только.

Первая попытка создать пособие не для юристов, а для абсолютно неподготовленной аудитории была реализована авторами при разработке онлайн-курса «Корпоративные формы управления бизнесом» федерального проекта «Содействие занятости» на платформе РАНХиГС<sup>1</sup>. При написании настоящего пособия были частично использованы авторские материалы, подготовленные для этого проекта.

Пособие состоит из семи глав.

**Глава 1. Хозяйственные общества. История появления. Основные понятия.** Она знакомит с историей появления хозяйственных обществ, показывает, в чем преимущества именно хозяйственных обществ по сравнению с другими формами коммерческих корпораций при осуществлении предпринимательской деятельности, и, самое главное, объясняет, зачем создаются хозяйственные общества с точки зрения интересов их участников, какие корпоративные права имеют участники, — ведь участники хозяйственных обществ именно через реализацию своих корпоративных прав оказывают как управленческое, так и финансово-экономическое воздействие на деятельность хозяйственных обществ.

**Глава 2. Уставный капитал хозяйственных обществ.** Глава посвящена правовой природе уставного капитала и специфике формирования уставного капитала в акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью. Именно доля в уставном капитале и обеспечивает участникам хозяйственных обществ возможность реализации ими своих корпоративных прав.

---

<sup>1</sup> <https://trud.ranepa.ru/#who>

**Глава 3. Реализация корпоративных прав участников хозяйственных обществ. Интересы участника и общества.** В этой главе рассматривается (с использованием большого количества простых для восприятия примеров), как именно реализация корпоративных прав участников хозяйственных обществ может повлиять на их деятельность, насколько векторы интересов хозяйственных обществ и их участников совпадают или, наоборот, не совпадают и к каким последствиям такое несовпадение может привести.

**Глава 4. Органы управления хозяйственных обществ.** Участники корпорации в безусловном порядке являются и участниками ее высшего органа управления. Но в любой корпорации (в том числе и в хозяйственных обществах) существуют разные органы управления и именно через них в конечном счете, прямо либо опосредованно, реализуется право на управление хозяйственными обществами со стороны участников. Какие именно органы управления могут быть в хозяйственном обществе? Как они создаются? Как формируются их полномочия? Как влияют на эти процессы участники корпорации? Как построить систему «защиты от дурака» в хозяйственных обществах? И самое главное. Непосредственно бизнесом хозяйственного общества руководит единоличный исполнительный орган. Кто им может быть? Какие механизмы можно использовать, чтобы минимизировать риски принятия единоличным исполнительным органом решений, противоречащих как интересам хозяйственного общества, так и интересам его собственников (ведь возможны и ошибки, и злой умысел)? Какие механизмы предусматривает действующее законодательство и насколько они эффективны? Рассмотрению этих вопросов и посвящена эта глава.

**Глава 5. Корпоративный договор.** Участники хозяйственных обществ имеют определенные корпоративные права. Их объем определяется долей каждого участника хозяйственного общества в уставном капитале и его уставом. А если несколько участников захотят договориться о совместной реализации тех или иных корпоративных прав? Здесь им на помощь и приходит такой юридический инструмент, как корпоративный договор.

**Глава 6. Юридическая ответственность в хозяйственных обществах.** Одним из принципиальных отличий хозяйственных обществ от других форм коммерческих корпораций является ограниченная ответственность участников. Но прав без обязанностей (и без ответственности) не бывает. В этой главе рассматривается проблема того, когда, при каких условиях и какая ответственность возникает в хозяйственных обществах.

## **Глава 7. Хозяйственные общества в постиндустриальной экономике.**

Мы живем в новом мире. На смену классической индустриальной экономике, где главными «игроками» в бизнесе были торгово-промышленные корпорации, основой деятельности которых был капитал, приходит новый тип экономики – постиндустриальная экономика. Все большую роль в экономических процессах играет услуговый (в том числе информационно-цифровой) сектор, все большее значение для успеха бизнеса хозяйственных обществ приобретают не деньги (или оцененный в деньгах капитал в тех или иных формах), а новые идеи, «креатив», профессионализм исполнителей и т.д. Насколько соответствуют традиционные «правила игры», регламентирующие процессы, происходящие в хозяйственных обществах, современным реалиям? С какими проблемами бизнес сталкивается на практике и каковы базовые пути решения возникающих проблем в хозяйственных обществах, осуществляющих свою деятельность в отраслях постиндустриальной экономики?

Уважаемый читатель! Мы надеемся, что Вас заинтересует это учебное пособие и что оно будет интересным и полезным для широкого круга читателей, как для преподавателей и студентов различных направлений подготовки, так и для специалистов в области обеспечения предпринимательской деятельности хозяйственных обществ.

Спасибо!

*В.Г. Крылов, И.А. Самойлов, К.А. Седгарян  
(кафедра предпринимательского, трудового  
и корпоративного права ИПНБ РАНХиГС)*

## ГЛАВА 1

# ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОБЩЕСТВА. ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

### 1.1. История появления хозяйственных обществ<sup>1</sup>

Прежде всего определим понятие «предпринимательская деятельность».

Абзац 3 п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>2</sup> (далее – ГК РФ) устанавливает следующее: «Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом».

Кто может заниматься предпринимательской деятельностью?

Во-первых, физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Во-вторых, юридическое лицо (как коммерческая, так и некоммерческая организация).

Вариант самозанятых мы не рассматриваем, так как целью самозанятых на самом деле является получение не прибыли, а дохода, обеспечивающего заработок (аналог заработной платы того, кто не самозанят, а нанят/занят работодателем), получение профессионального дохода.

---

<sup>1</sup> При подготовке главы использован материал: *Samoilov Ilya A. Forms of Implementation of Corporate Rights of the Members of Commercial Corporations: History, Current Contradictions and Development Prospect // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2023. Т. 27. № 1. С. 166–180.*

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Кстати, в соответствии с законодательством (налоговым прежде всего) быть индивидуальным предпринимателем с точки зрения получения прибыли выгоднее, чем получать ту же прибыль, будучи участником организации.

Тем не менее, как показывает практика, основой экономики являются не индивидуальные предприниматели, а организации (юридические лица) и прежде всего коммерческие корпорации. Наиболее массовой формой коммерческих организаций, составляющих основу национальной экономики во всех развитых странах, является такой вид коммерческих корпораций, как хозяйственные общества.

Проанализируем статистику. По данным Федеральной налоговой службы РФ<sup>1</sup>, на 01.02.2023 в Российской Федерации было зарегистрировано 3 906 197 индивидуальных предпринимателей (включая крестьянские и фермерские хозяйства) и 3 227 373 юридических лица, в том числе 2 630 839 коммерческих организаций, из которых, в свою очередь, 2 538 020 составляют общества с ограниченной ответственностью и 52 392 – акционерные общества. Таким образом, в совокупности хозяйственные общества (акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью) составляют почти 98,5% от общего числа коммерческих организаций и более 80,2% от общего числа всех зарегистрированных в Российской Федерации юридических лиц.

Если же говорить о совокупном вкладе хозяйственных обществ в национальную экономику (поступления в бюджет и социальные фонды, обеспечение рабочих мест и т.д.), то он на порядки превышает вклад как юридических лиц других форм, так и всех индивидуальных предпринимателей вместе взятых.

Причем такая картина характерна для всех стран с развитой либо активно развивающейся экономикой.

Так почему, несмотря на очевидную, например, налоговую выгоду и многообразие форм юридических лиц, основой предпринимательской деятельности являются именно хозяйственные общества как форма коммерческих корпораций?

Прежде всего определим, что такое корпорация, в чем заключается принципиальная разница между индивидуальным предпринимателем и корпорацией при осуществлении предпринимательской деятельности, каковы ее базовые преимущества по сравнению с индивидуальными предпринимателями, как и почему именно хозяйственные общества

---

<sup>1</sup> [Электронный ресурс]. URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/regstats/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/) (дата обращения: 21.02.2023).

стали сегодня основой национальной экономики подавляющего числа стран во всем мире.

В ст. 65.1 ГК РФ дано следующее определение корпорации: «Юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с пунктом 1 статьи 65.3 настоящего Кодекса, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями)».

Сформулируем принципиальные позиции (можно провести аналогию с семьей):

1. Участие в корпорации (в формировании ее имущества) (формирование «семейной» собственности).

2. Совместное управление (формирование высшего органа управления) (решения принимаются на «семейном совете»).

Корпорация (от лат. *corpus* – тело; позднелат. *corporatio* – объединение) – это союз, группа лиц, объединенная общностью профессиональных или сословных интересов<sup>1</sup>.

Итак, изначально термин «корпорация» (*corporatio, corpus*) означал «тело», или группу лиц, имеющую собственную, коллективную систему интересов и право вступать в юридические отношения для их защиты и реализации. Но такая группа лиц в римском праве не являлась юридическим лицом (понятие юридического лица отсутствовало).

Рассмотрим следующий пример. Коль скоро термин «корпорация» пришел из Древнего Рима, попытаемся проанализировать следующую ситуацию.

Два ветерана – легионеры в «отставке», дослужившиеся до центурионов, – Марк и Антоний получили наделы земли на побережье Иберийского полуострова. Посадили оливковые деревья, виноградники. Но доход от наделов нужно ждать несколько лет, пока посадки вырастут. А хочется жить хорошо и богато...

И вот однажды на побережье под наделом Марка выбросило штормом финикийское торговое судно. Марк со своими слугами и рабами судно вытащил, починил. Теперь судно – собственность (ресурс) Марка.

Моряки, покинувшие борт этого судна во время бури, добрались до берега под наделом Антония. Антоний со своими слугами их захватил и сделал рабами (собственностью, ресурсом).

Таким образом, Марк имеет в собственности ресурс (актив) в виде судна, а Антоний – ресурс (актив) в виде группы рабов – финикийских мореходов, известных своим мастерством.

<sup>1</sup> См.: Словарь иностранных слов. М., 1980. С. 261.

Как известно, «Карфаген должен быть разрушен!». А что для этого нужно? Бронза! Она необходима для изготовления оружия для непобедимых римских легионов. Для производства же бронзы нужны медь и олово, которые добываются в Иберии – месте жительства наших экс-центурионов.

Попытаемся теперь реализовать предпринимательский проект с участием экс-центурионов – физических лиц, ориентируясь на нормы современного отечественного, а не древнеримского законодательства. Они хотят начать некий проект, требующий ресурсов. Но у каждого в отдельности ресурсов не хватает. Если же несколько участников нового проекта объединят свои ресурсы для достижения поставленной цели, то можно будет получить конечный результат.

Бизнес-идея, которая пришла в головы экс-центурионам (т.е. группе лиц, имеющих собственную, коллективную систему интересов), – организовать транспортировку меди и олова с копей иберийской провинции в метрополию. Иными словами, заняться предпринимательской деятельностью.

Ресурсы, необходимые для реализации предпринимательского проекта:

- судно – собственность Марка;
- рабы-мореходы – собственность Антония.

*Вариант 1.* Антоний арендует у Марка судно. Рабы Антония (его собственность) обеспечивают транспортировку грузов на арендованном судне.

Отношения: оба экс-центуриона выступают в качестве «индивидуальных предпринимателей» (хотя для Марка это не совсем так, он не обязан регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, так как сдает в аренду свое имущество и может быть отнесен к категории самозанятых).

Рассмотрим взаимоотношения участников этого «*corpus*».

Владелец арендованного судна получает доход в виде арендной платы.

Владелец рабов получает предпринимательский доход, из которого покрывает расходы (в том числе выплачивает и арендную плату за судно) и оставляет себе полученную прибыль.

Чем рискует владелец судна Марк? В самом крайнем случае его ответственность ограничена переданным в аренду судном. Хотя, учитывая, что у Антония есть собственность, не использованная при реализации предпринимательского проекта (земельный надел), Марк имеет все шансы получить компенсацию за утерянную

собственность (судно) за счет средств от продажи Антонием этого земельного надела.

Чем рискует Антоний? Всем! Если судно разобьется о скалы во время очередного шторма или будет захвачено карфагенянами или пиратами, Антоний не только потеряет своих рабов, но и должен будет вернуть Марку деньги за потерянное судно, для чего, возможно, вынужден будет продать и свой земельный надел, полученный за безупречную службу на благо Рима, и все остальное свое имущество. И только если средств от продажи собственности Антония не хватит на возмещение стоимости судна, Марк понесет убытки.

Иными словами, Антоний несет полную имущественную ответственность всем, что ему принадлежит на праве собственности, так как именно он осуществляет предпринимательскую деятельность и управляет ею, а Марк ни во что не вмешивается и ждет арендную плату за судно.

*Вариант 2.* Марк арендует у Антония рабов. В данном случае неприменимы термины аутсорсинга (привлечение стороннего исполнителя по договору возмездного оказания услуг) или аутстаффинга (привлечение чужих работников на рабочие места своего бизнеса, запрещено законодательством Российской Федерации, за исключением частных агентств занятости), так как эти термины связаны с использованием чужого персонала, а рабы персоналом не являются. Рабы – говорящее имущество, но не персонал. Арендованные рабы Антония (его собственность) обеспечивают транспортировку грузов на судне Марка. В этом случае Марк и Антоний с точки зрения взаимоотношений меняются позициями по сравнению с вариантом 1.

*Вариант 3.* «*Corpus*» в составе экс-центурионов Марка и Антония договаривается о реализации совместного предпринимательского проекта. Марк обеспечивает проект, предоставляя для его реализации судно, а Антоний предоставляет рабов. При этом и судно, и рабы остаются собственностью своих владельцев, но используются совместно. Это означает, что оба участника становятся индивидуальными предпринимателями (подлежащими государственной регистрации). Каждый остается владельцем своей собственности, переданной в совместное пользование в рамках проекта. Важнейшие вопросы решаются совместно (а если у каждого своя кандидатура на должность капитана судна, то как решить этот вопрос?), совместно в соответствии с договоренностью делят полученную прибыль. Кто-то один (а может быть, и оба, в зависимости от договоренности)

представляет такой договорный «*corpus*» во взаимоотношениях с посторонними, получая право вступать в юридические отношения для защиты и реализации групповых интересов. При этом оба участника бизнес-проекта несут полную имущественную ответственность всем своим (а не только переданным в проект) имуществом в случае его провала.

Итак, мы рассмотрели три возможных варианта реализации бизнес-проекта на основании договорных отношений, где участники (или хотя бы один из них) выступают в качестве индивидуальных предпринимателей.

Однако мы не упомянули еще одну зону риска.

По тем или иным причинам один из участников бизнес-проекта (при любом из рассмотренных вариантов его реализации) решил покинуть проект. Например, Марк решил жениться и хочет свою ответственность — судно использовать в качестве прогулочной яхты для семейного отдыха (супруга умеет управлять судном, следовательно, команда рабов-мореходов не нужна). Судно — собственность Марка, и он прекращает договорные отношения с Антонием. Предпринимательский проект прекращает свое существование. Марк с женой счастливы на судне и без предпринимательской прибыли. А как же Антоний? Он не собирался выходить из предпринимательского проекта, но проект прекратил существование против его воли, так как из него ушел необходимый, но чужой ресурс. И Антоний остался со своей ответственностью — рабами-мореходами, но без возможности зарабатывать предпринимательскую прибыль.

Именно поэтому договорные отношения при объединении ресурсов хотя и используются на практике, но редко носят долгосрочный и устойчивый характер.

Другое дело, когда объединяются ресурсы с передачей их новому субъекту.

Рассмотрим реализацию следующего предпринимательского проекта: судно Марка + рабы Антония = транспортная коммерческая корпорация.

Марк передает в складочный капитал корпорации свой ресурс (актив) в виде судна. Антоний, в свою очередь, передает в складочный капитал свой ресурс (актив) в виде рабов-мореходов. Теперь эти ресурсы перестали быть собственностью экс-центурионов и стали собственностью корпорации. Чем рискуют участники созданной корпорации? Все зависит от выбранной организационно-правовой формы юридического лица. Они могут нести как полную имущественную

ответственность (например, полное товарищество), так и ответственность, ограниченную вкладами в складочный капитал (например, общество с ограниченной ответственностью).

Сделав взносы в складочный капитал, экс-центурионы получают определенный объем корпоративных прав и в том числе право на принятие решений в высшем органе управления корпорацией, которым является собрание участников.

А что произойдет, если Марк захочет жениться и сделать из торгового судна прогулочную яхту, покинув предпринимательский проект по перевозке меди и олова из Иберии в Рим? Но ведь судно теперь — собственность корпорации, а не Марка. И Антоний не заинтересован в том, чтобы лишиться актива, необходимого для ведения корпоративного бизнеса.

Марк сможет в этом случае продать свою долю в корпорации (Антонию, или кому-то со стороны, или самой корпорации, если это предусмотрено в рамках выбранной организационно-правовой формы), получив за это деньги либо некий другой актив.

Но в любом случае бизнес-проект сохранится, и Антоний, возможно, с новым партнером, будет и дальше зарабатывать деньги в этом предпринимательском проекте.

Возвращаясь к аналогии с семьей. А если все-таки «развод»? В юридических терминах корпоративного права «развод» — это реорганизация через разделение либо выделение. В этом случае «супруги» будут делить совместно нажитое имущество по твердо установленным правилам (по закону, в соответствии с брачным договором).

Итак, проанализировав на примере Марка и Антония организацию предпринимательской деятельности как через договорные отношения между индивидуальными предпринимателями, так и через создание корпорации, мы увидели, что корпоративные формы организации предпринимательской деятельности имеют ряд безусловных преимуществ.

Теперь рассмотрим, как развивалось корпоративное право, когда и почему появлялись те или иные формы коммерческих корпораций. И в итоге — почему именно хозяйственные общества стали их доминирующей формой сегодня.

Развитие корпоративного права в каждый исторический период было обусловлено спецификой экономических отношений, требующих тех или иных способов формирования складочного капитала участников предпринимательской деятельности.