

Д.В. Тариканов

КОНФЛИКТЫ КВАЛИФИКАЦИЙ
В МЕЖДУНАРОДНОМ
ЧАСТНОМ ПРАВЕ



УДК 341.92
ББК 67.930.0
Т19

Рецензенты:

Муранов Александр Игоревич — кандидат юридических наук,
доцент кафедры международного частного и гражданского права
им. С.Н. Лебедева МГИМО,

Каминская Елена Ивановна — кандидат юридических наук,
доцент кафедры международного частного и гражданского права
им. С.Н. Лебедева МГИМО

Автор:

Тариканов Дмитрий Викторович — кандидат юридических наук,
доцент кафедры международного частного права
Всероссийской академии внешней торговли,
докторант кафедры международного частного
и гражданского права им. С.Н. Лебедева МГИМО,
LL.M. (Кельн), Rechtsassessor (Assessor iuris) (ФРГ),
maîtrise en droit (Франция)

Тариканов, Дмитрий Викторович.

Т19 Конфликты квалификаций в международном частном праве. — Мос-
ква : Статут, 2024. — 486 с.

ISBN 978-5-8354-2040-7 (в пер.)

Книга посвящена одному из самых важных и самых сложных вопросов международного частного права — конфликту квалификаций. В работе дается определение этого понятия и разграничивается два вида конфликтов квалификаций: объема коллизионной нормы и объема коллизионной отсылки. Для решения этих конфликтов предлагается воспользоваться теорией функциональной квалификации (функциональной равноценности).

Работа будет полезна всем тем, кто интересуется международным частным правом.

УДК 341.92
ББК 67.930.0

ISBN 978-5-8354-2040-7

© Д.В. Тариканов, 2024
© А.И. Муранов, вступительное слово, 2024
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2024

*Светлой памяти моих родителей Людмилы Фроловны
и Виктора Владимировича Тарикановых посвящаю эту книгу*

Благодарности

Хотелось бы выразить глубокую благодарность тем людям, без помощи которых эта книга никогда бы не увидела свет:

прежде всего *Хайнцу-Петеру Манселю (Heinz-Peter Mansel)*, профессору, доктору юридических наук (Doctor iuris), почетному доктору (Doctor honoris causa), директору института иностранного частного и международного частного права Кельнского университета (ФРГ), заведующему кафедрой частного права, международного частного права, сравнительного правоведения и гражданского процесса Кельнского университета, главному редактору журнала «Internationales Privat- und Verfahrensrecht» (IPRax), под началом и при поддержке которого я осуществлял свои исследования в области международного частного права и сравнительного правоведения начиная с нашей встречи в Гаагской академии международного права в июле 2008 г. и вплоть до настоящего времени;

Александру Сергеевичу Комарову, доктору юридических наук, профессору, с 1989 г. по 2022 г. — заведующему кафедрой международного частного права, а в настоящее время — профессору данной кафедры Всероссийской академии внешней торговли, поддерживавшему мои стремления к работе в области международного частного права;

Марии Александровне Андриановой, кандидату юридических наук, доценту, заведующему кафедрой международного частного и гражданского права им. С.Н. Лебедева МГИМО, обеспечившей всестороннее обсуждение моей диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук на этой кафедре;

Наталье Геннадьевне Семилутиной, доктору юридических наук, профессору кафедры международного частного и гражданского права им. С.Н. Лебедева МГИМО, моему научному консультанту при подготовке диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, оказавшей поддержку в работе над этой диссертацией;

Елене Ивановне Каминской, кандидату юридических наук, доценту кафедры международного частного и гражданского права им. С.Н. Лебедева МГИМО, за подробную и всестороннюю рецензию на настоящую работу;

Александру Игоревичу Муранову, кандидату юридических наук, доценту кафедры международного частного и гражданского права

им. С.Н. Лебедева МГИМО, за бесценную, воодушевляющую и незабываемую дискуссию в отношении настоящей работы, а также за вступительное слово;

и, наконец, с особо низким поклоном *Ольге Николаевне Зименковой*, кандидату юридических наук, доценту, профессору кафедры международного частного и гражданского права им. С.Н. Лебедева МГИМО и профессору кафедры международного частного права Всероссийской академии внешней торговли на протяжении многих лет.

Дмитрий Тариканов

Вступительное слово А.И. Муранова

Данная замечательная книга — докторская диссертация Д.В. Тариканова, защита которой скоро пройдет в МГИМО, уверен, успешно: эта ученая степень будет получена им заслуженно.

А написать предисловие к ней я с удовольствием согласился по четырем причинам.

Во-первых, конфликты квалификаций в международном частном праве — очень своеобразный и крайне интересный, возможно, самый сложный частный случай юридической герменевтики.

А герменевтика, толкование текстов (как и связанная с ним лингвистика), меня всегда привлекала.

И это знаменитый, мучительный вопрос, *crux crucia*, краеугольный камень, основная и, возможно, самая главная проблема международного частного права, *«которая представляет, так сказать, ее аристократию»*, *«смысл нормы международного частного права»*, *«больная мозоль»* или самый больной вопрос науки коллизионного права, *«одна из самых сложных проблем в доктрине... международного частного права, к которо[й] необходимо периодически возвращаться»* (здесь цитаты со с. 22 рассматриваемой книги).

Возникающие в рамках конфликтов квалификаций вопросы настолько непросты интеллектуально, что часто перед их величием (осознание которого также требует немалой просвещенности и надлежащего уровня понимания, по сути, «ученого незнания») можно невольно застыть в безмолвном смирении¹, а кому-то и преисполниться тем нуминозным трепетом, который нередко возникает у занимающихся экзегетикой (или же пирушем, тафсиром, мимансой).

Уже по этой причине не согласиться написать предисловие было нельзя.

¹ *«Истинные ученые подобны колосьям в поле. Пока колос пуст, он весело растет и гордо подымает кверху главу; но когда он разбухает, наполняется зерном и созревает, он проникается смирением и опускает голову»* (М. Монтень).

Во-вторых, вспомним слова Клайва Стейплза Льюиса: «Я писал такие книги, какие мне самому хотелось бы прочесть. Именно это всегда побуждало меня взяться за перо. Никто не желает писать книги, которые мне нужны, так что приходится это делать самому».

И в Российской Федерации очень многие хотели бы написать о конфликтах квалификаций в международном частном праве для того, чтобы прочитать о них что-то стоящее: увы, российская доктрина международного частного права в отношении достойных исследований о них не пустыня, конечно же, но все же близко к ней.

Написать же об этом на достойном уровне настолько непросто, что ни у кого до сих не выходило, а вот у Д.В. Тариканова получилось.

И если мне самому не довелось подготовить исследование по данному вопросу, то возможность выступить автором предисловия к нему упустить было бы неразумно.

В-третьих, предстоящая защита докторской диссертации Д.В. Тариканова и выход в свет настоящей книги — действительно важные, знаменательные и замечательные события для российской доктрины международного частного права.

Быть причастным к ним — честь.

В-четвертых, докторская диссертация Д.В. Тариканова будет защищаться в МГИМО, а предварительно она оценивалась на кафедре международного частного и гражданского права им. С.Н. Лебедева МГИМО, с которой я с 1994 г. связан.

К сожалению, с начала 70-х годов XX в., когда в название этой кафедры были включены слова «международного частного и гражданского права», в МГИМО защит докторских диссертаций, связанных со специализацией данной кафедры, было, насколько мне известно, немного:

Нарышкина Р.Л. Договор, патент и деликт в гражданском праве США в условиях государственно-монополистического капитализма (1974 г.);

Святоц Ю.И. Патентно-правовые проблемы охраны советского экспорта (1980 г.);

Матвеев Ю.Г. Международная охрана авторских прав (1981 г.);

Пащенко Е.Г. Гражданско-правовое регулирование экономических отношений и хозяйственный арбитраж в КНР периода реформы экономической системы (1994 г.);

Долинская В.В. Основные положения и тенденции акционерного права (2006 г.);

Остроумов Н.Н. Проблемы унификации и совершенствования правового режима международных воздушных перевозок (2013 г.).

По организационно-техническим причинам пришлось защищать в 2017 г. в ИГП РАН докторскую диссертацию «Договорное регулирование гражданских и арбитражных процессуальных отношений», подготовленную на упомянутой кафедре, Н.Г. Елисееву.

Затем в 2020 г. и в 2024 г. на данной кафедре были рекомендованы к защите (а потом и защищены в МГИМО) докторские диссертации соответственно Ю.Э. Монастырского «Возмещение убытков в гражданском праве России» и Д.А. Туманова «Защита общественных интересов в гражданском судопроизводстве».

Несложно заметить, что из девяти упомянутых диссертаций прямо связаны с международным оборотом только четыре. И ни одна из них не была посвящена коллизионному праву.

Так что диссертация Д.В. Тариканова — первая в истории данной кафедры касательно коллизионных вопросов, первая по международной тематике за последние одиннадцать лет и третья за последние четыре года. И лучшая из таких трех.

[...]*

Поэтому для меня исследование Д.В. Тариканова — первая действительно достойная докторская диссертация на кафедре международного частного и гражданского права им. С.Н. Лебедева МГИМО за, как минимум, последние одиннадцать лет, что и хотел подчеркнуть настоящим предисловием.

С одной стороны, даже немного досадно, что такое первенство не у преподавателя данной кафедры, но с другой — это замечательно,

* Издательство не сочло возможным опубликовать часть текста настоящего вступительного слова.

так как подчеркивает уровень и кафедры, и МГИМО как открытых, свободлюбивых, незашоренных мест.

Кстати, из девяти вышеупомянутых диссертаций непосредственно на самой кафедре международного частного и гражданского права МГИМО были подготовлены только три (Р.Л. Нарышкиной, Н.Н. Остроумова и Н.Г. Елисеева), так что диссертация Д.В. Тариканова традицию защиты в МГИМО работ извне продолжает.

Итак, рассматриваемый труд Д.В. Тариканова — на сегодня самое полное, самое подробное, самое глубокое и отменное исследование конфликтов квалификаций в международном частном праве на русском языке.

Более того, это вообще первая скрупулезная и достойная работа по данным вопросам в нашей доктрине, которая, надеюсь, пригодится и практикам.

Безусловно, нельзя не вспомнить о кандидатской диссертации Н.С. Бирюковой² или о том, что конфликтам квалификаций уделено некоторое внимание, например, в кандидатской диссертации А.М. Степанищевой³. Однако во второй такие конфликты в центре внимания не стояли, тогда как первая, на мой взгляд, могла бы быть подготовлена на более высоком уровне.

Ну а о различных работах со смехотворными утверждениями в отношении конфликтов квалификаций⁴ лучше бы вообще забыть.

Всем желающим не просто разобраться в проблематике конфликтов квалификаций в международном частном праве, но и вникнуть

² Бирюкова Н.С. Проблема правовой квалификации в международном частном праве / Специальность 12.00.03. М. [место защиты: Моск. гос. юрид. акад.], 2007. 176 с.: ил.

³ Степанищева А.М. Правовое регулирование и юридическая квалификация преддоговорных отношений в международном частном праве / Специальность 12.00.03. М. [место защиты: Моск. гос. юрид. акад.], 2015. 185 с.: ил.

⁴ См., например: «В диссертации показана также ошибочность утверждения некоторых российских ученых, что в центре проблемы квалификации помещается задача толкования юридических норм. Известно, что это прерогатива законодателя, а не суда и уж тем более не сторон по делу и их адвокатов» (Севрюгина З.А. Действие коллизионных норм в международном частном праве России и зарубежных стран / Специальность 12.00.03. М. [место защиты: Рос. ун-т дружбы народов], 2018. С. 18).