

ПРАКТИКУМ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ЧАСТНОМУ ПРАВУ

Учебно-методическое пособие

Ответственные редакторы
доктор юридических наук, профессор
С.В. Третьяков,
кандидат юридических наук, доцент
А.Н. Кучер

*Рекомендовано ученым советом юридического факультета
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
в качестве практикума для студентов, обучающихся по направлению
подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», квалификация «Бакалавр»,
магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01
«Юриспруденция», квалификация «Магистр»,
и аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 40.06.01
«Юриспруденция», квалификация «Исследователь.
Преподаватель-исследователь».*

УДК 341.9
ББК 67.93
П69

*Печатается по решению ученого совета юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова (протокол заседания ученого совета
от 24 ноября 2025 г. № 256725/115-03)*

П69 Практикум по международному частному праву : учебно-методическое пособие / отв. ред. д-р юрид. наук, проф. С. В. Третьяков, канд. юрид. наук, доц. А. Н. Кучер. — Москва : Статут, 2026. — 200 с.

ISBN 978-5-8354-2168-8 (в пер.)

Практикум по международному частному праву подготовлен коллективом кафедры гражданского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова на основе обновленной программы курса «Международное частное право», разработанной кафедрой в соответствии с государственным стандартом высшего профессионального образования (юриспруденция).

Практикум содержит учебно-методические материалы и рекомендации для проведения семинаров и практических занятий со студентами, для выполнения студентами заданий, написания рефератов, курсовых и дипломных работ.

При подготовке практикума использовались Гражданский кодекс РФ, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты, классическая и современная учебная и научная литература, новейшая судебная практика.

Для студентов, аспирантов и преподавателей высших юридических учебных заведений.

УДК 341.9
ББК 67.93

ISBN 978-5-8354-2168-8

© Коллектив авторов, 2026
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2026

ПРЕДИСЛОВИЕ

Традиционно на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова дисциплина «Международное частное право» преподавалась только в лекционном формате. Тем не менее даже при лекционном формате преподавания постепенно назрела необходимость в подготовке практикума по международному частному праву, чему послужило несколько причин. Во-первых, это, конечно, исключительная сложность и многокомпонентность данной дисциплины, которая затрудняет ее самостоятельное изучение студентами без обращения к материалам практикума. Во-вторых, это существенно возросший в последние годы интерес студентов к более углубленному изучению международного частного права. После прослушивания лекционного материала студенты задаются сложными вопросами, проявляют интерес к ознакомлению с дополнительной литературой и пр. И наконец, третья причина — это то, что любую, а тем более такую сложную дисциплину, как международное частное право, всегда проще понять, применяя полученные теоретические знания к конкретным практическим ситуациям, с которыми в нашу эпоху глобализации и возросшего количества отношений с иностранным элементом студенты сталкиваются очень часто (это и семейные отношения с иностранными гражданами, и договоры с иностранными компаниями, и вопросы трансграничного наследования и т.п.).

Таким образом, настоящий практикум будет полезен как при изучении дисциплины международного частного права исключительно в лекционном формате, так и при проведении семинарских занятий и при самостоятельном изучении.

Практикум по международному частному праву в основном следует логике построения практикума по гражданскому праву, также подготовленного авторским коллективом кафедры гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. В начале практикума приведена *основная литература*, с которой студенты должны ознакомиться, изучая курс в целом. Такая литература далее не повторяется в соответствующих темах практикума, где приводятся только списки *иной литературы* (обязательной и дополнительной) для изучения непосредственно по данным темам. Таким образом, студент при подготовке к каждой теме должен ознакомиться в первую очередь со списком основной литературы и во вторую очередь — с соответству-

ющей темой практикума, а также с приведенным в ней списком обязательной литературы, а при желании — дополнительной литературы.

Далее, в каждой теме практикума содержится список **вопросов по теме**, который студент должен использовать при подготовке. Часть вопросов из списка будет раскрыта на лекциях, другая же часть подлежит самостоятельному изучению студентом. Отметим, что список вопросов не является исчерпывающим и должен использоваться студентом лишь как основа для системного освоения материала темы. В дополнение к таким вопросам преподаватель может предложить студентам обратить особое внимание на некоторые более узкие и специальные вопросы, представляющиеся наиболее сложными или спорными, даже если они не приведены в практикуме. Списки вопросов не содержат вопросы по динамике развития того или иного института международного частного права в российском праве или по сравнению определенного института в российском праве с аналогами в праве иных юрисдикций. Тем не менее студентам настоятельно рекомендуется (особенно в такой дисциплине, как международное частное право) по мере возможности изучать каждый институт в динамике его развития в российском праве, а также в сравнении с аналогичными институтами в зарубежных правовых системах и использовать выводы, к которым они придут по результатам такого изучения, при ответах на поставленные в рамках темы вопросы. Для этого в списке дополнительной литературы почти к каждой теме приводятся источники по иностранному праву.

В каждой теме практикума содержатся **задания** по соответствующей теме. Выполнение заданий направлено на формирование навыков составления юридических документов, проведения сравнительно-правовых исследований, подборки и системного анализа судебной практики по заданному вопросу, составления аналитических схем и презентаций. По общему правилу задания выполняются в **письменной форме**, и преподаватель сам выбирает, какие задания студентам необходимо выполнить. Однако при желании для более глубокого изучения соответствующей темы студенты могут самостоятельно подготовить задания, которые не были выбраны преподавателем.

И наконец, каждая тема содержит **задачи (казусы)** по материалам темы. Некоторые из них основаны на реальных судебных делах (с изменением фамилий сторон и названий компаний). При этом необходимо учитывать, что решение задачи необязательно должно совпадать с решением по конкретному судебному делу как в связи с тем, что с момента его принятия могли измениться законодательство и судеб-

ная практика, так и в связи с тем, что при изложении задачи не представляется возможным предоставить в распоряжение студента все материалы дела, на которые судья опирался при вынесении своего решения. Кроме того, необходимо учитывать, что часть задач намеренно сформулирована таким образом, что не предполагает единственно верного решения, побуждая студентов к дискуссии и поиску возможных вариантов решения, в том числе в зависимости от конкретных обстоятельств дела, не поименованных в тексте задачи.

Все задачи должны решаться в *письменной форме*, даже если преподаватель не проверяет письменное решение, поскольку письменное изложение решения помогает студенту выработать навыки структурного анализа и логичной и убедительной аргументации своей позиции.

При решении каждой задачи рекомендуется использовать следующий подход:

- краткое изложение фабулы дела (с указанием только той информации по делу, которая в дальнейшем имеет значение для анализа и вывода);
- постановка вопросов, последовательно возникающих при обосновании решения задачи;
- мотивировочная часть решения задачи:
 - правовая квалификация возникшего между сторонами правоотношения и его юридический анализ;
 - выбор (и обоснование выбора) права, применимого к правоотношению (решение не должно сводиться к простой ссылке на ту или иную норму закона);
 - формулировка или оценка позиции каждой из сторон со ссылкой на соответствующие нормативные акты, доктрину и судебную практику;
 - анализ применимых нормативных актов, доктрины и судебной практики;
- формулировка решения задачи.

В условиях быстро изменяющегося нормативного материала в практику не были включены списки нормативных и судебных актов. При подготовке к каждой теме студент должен самостоятельно подобрать и изучить весь необходимый нормативный материал и материалы судебной практики.

А.Н. Кучер,
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ

1. *Асосков А.В.* Основы коллизионного права. М.: Инфотропик Медиа, 2012.
2. *Богуславский М.М.* Международное частное право: Учебник. М., 2016.
3. *Брун М.И.* Международное частное право. СПб., 2025.
4. Комментарий к разделу VI «Международное частное право» части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / ИЦЧП им. С.С. Алексеева при Президенте РФ; отв. ред. И.С. Зыкин, А.В. Асосков, А.Н. Жильцов. М., 2021.
5. *Луниц Л.А.* Курс международного частного права. В 3 т. М., 2002.
6. *Маковский А.Л.* Концепция развития российского законодательства в сфере международного частного права // Концепция развития российского законодательства. М., 1998.
7. Международное частное право: Сб. национальных кодификаций / Сост. и ред. канд. юрид. наук В. Плеханов. М., 2021.
8. *Dicey, Morris & Collins.* The Conflict of Laws. London: Sweet & Maxwell, 2012.
9. *Symeonides S.* Choice of Law (Oxford Commentaries on American Law). Oxford University Press, 2016.

РАЗДЕЛ I

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

ТЕМА 1

Понятие, предмет, система, история развития международного частного права

ВОПРОСЫ

1. Понятие международного частного права. Опишите соотношение и взаимодействие международного публичного права и международного частного права. Свойствен ли международному праву дуализм?

2. Каково соотношение терминов «международное частное право» и «коллизийное (конфликтное) право»? Как появился термин «международное частное право»? В чем состоит смысл и в чем заключаются недостатки данного определения?

3. Назовите предпосылки и условия появления международного частного права.

4. Почему правопорядок должен допускать выбор между своим и иностранным правом? Может ли государство настаивать на применении на своей территории только своего права?

5. Какие отношения являются предметом международного частного права?

а) Как соотносятся между собой термины «внутренние отношения», «международные отношения» и «отношения с иностранным элементом»?

б) Как термин «иностраный элемент» понимается для целей международного частного права? Должен ли иностранный элемент присутствовать непосредственно в правоотношении, для которого определяется применимое право? В чем состоит относительность иностранного элемента во времени? Влияет ли интенсивность иностранного элемента на степень воздействия международного частного права?

в) Необходимы ли еще какие-то условия (помимо иностранного элемента) для признания ситуации международной? Например, коллизия двух претендующих на урегулирование правоотношения

правопорядков, разница в регулировании двух коллидирующих правопорядков и пр.?

г) Являются ли предметом международного частного права семейные и трудовые отношения, осложненные иностранным элементом?

д) Являются ли отношения в рамках международного гражданского процесса и международного коммерческого арбитража предметом международного частного права?

е) Являются ли предметом международного частного права правоотношения, урегулированные наднациональными или национальными материально-правовыми нормами?

6. Ограничивается ли международное частное право только коллизийным вопросом? Почему?

7. Опишите систему международного частного права. В чем состоит ее отличие от системы гражданского права?

8. Как соотносятся международное частное право и сравнительное правоведение, в том числе сравнительное международное частное право?

9. Назовите основные этапы эволюции доктрины международного частного права и основные достижения международного частного права на каждом из этапов.

10. Выявите и проанализируйте тенденции развития международного частного права.

ЗАДАНИЯ

Задание 1. Составьте таблицу сходств и различий между международным частным правом и международным публичным правом.

Задание 2. Приведите пять примеров отношений, осложненных иностранным элементом, когда иностранный элемент присутствует не непосредственно в рассматриваемом отношении.

Задание 3. Проанализируйте некоторые доктрины международного частного права и то, какой они предлагали принцип для решения коллизийного вопроса. Выделите их преимущества и слабые стороны. Обратите внимание на:

а) теории, предлагающие в качестве способа решения коллизии установление единых материальных законов для всех «не своих» (пример — *Jus gentium* в римском праве);

б) теории, рассматривающие государство, его интерес и принимаемые им законы как способ решить коллизию как основу партикуля-

ризма в международном частном праве (теории статутариев, теория социальной цели А. Пийе, теория интереса принявшего закон государства, теория разграничения сфер господства государств Э. Цительмана, теории ориентации суда на свой закон К.Ф. Вехтера и А. Эрнцвейга, теория национального реализма Ж.П. Нибуайе, теория правительственного интереса Б. Карри, теория «сравнительного ущерба государству» В. Бакстера);

в) теорию, которая ставит во главу угла субъект правоотношения и его интерес — автономию воли как способ решить коллизионную проблему;

г) теории, провозглашающие правоотношение основой универсализма в международном частном праве (теория оседлости правоотношения Ф.К. фон Савиньи, «чистые факты» и «природа вещей» У. фон Бара, теория координации правовых систем А. Батифоля);

д) теории, ставящие во главу угла суд и его усмотрение (английская теория уважения и защиты приобретенных прав А. Дайси, английская теория эмпирически созданных судом правил выбора права, теория применения судом всегда своего права У. Кука, теория применения судом наиболее подходящего и справедливого права в конкретной ситуации Д.Ф. Каейверса, теория Т.М. Яблочкова о первичном значении процессуальных норм в международном частном праве).

ЗАДАЧИ

Задача 1. В 2024 г. в Коммерческий суд Англии и Уэльса поступил иск от египетской компании «Al-Habibi Silk Trading» LLC. Ее владелец — наследник древнего торгового дома «Аль-Хабиби», занимавшегося поставками шелка в Европу с XVII в. Ответчик — английский торговый дом «Smoothsilk and sons» LLP, чьи бенефициары — купеческая семья Смузилк, поставляющая шелк для королевской семьи с начала XIX в.

Иск связан с договором о бессрочной поставке шелка от 1868 г., заключенным в г. Константинополе британским купцом Вильямом Смузилком (покупатель) и османским торговцем из г. Александрии Мухамедом Аль-Хабиби (продавец). Предметом договора являлась бессрочная поставка шелка из Александрии в Лондон каждые два месяца с оплатой каждой партии в день приемки товара в г. Лондоне. В случае просрочки оплаты продавец имел право приостановить поставки шелка, а покупателю начислялась неустойка в размере 0,1% за каждый день просрочки оплаты. Согласно статье о применимом праве «все споры из настоящего договора подлежат разрешению со-

гласно праву Османской империи, законам справедливости и обычаям торговцев Египта».

В 1914 г. в связи с началом Первой мировой войны «Smoothsilk and sons» LLP, приняв очередную партию шелка, отказался платить османскому поставщику. С того дня поставки не возобновлялись. Османская империя прекратила свое существование. Разбирая старые архивы, «Al-Habibi Silk Trading» LLC обнаружила данный договор и всю документацию к поставкам, после чего потребовала исполнения «исторических долговых обязательств» с учетом процентов за 110 лет. Истец настаивал, что спор должен решаться по нормам османского права XIX в., ссылаясь на принцип автономии воли в международном частном праве.

Проанализируйте природу данного спора с точки зрения предмета международного частного права. Можно ли считать его частноправовым, учитывая исторический контекст и возможное влияние публичного права Османской империи? Какого подхода должен придерживаться суд для определения применимого права, учитывая, что (а) Османская империя прекратила существование; (б) отсылка к «обычаям торговцев Египта» является архаичной и неопределенной? Как решался бы вопрос о применимом праве в рамках разных теорий МЧП?

Задача 2. Между двумя российскими компаниями в обеспечение обязательств по кредитному договору, должником по которому выступала иностранная организация, в г. Москве был заключен договор поручительства. Основное обязательство было подчинено немецкому праву, ему же стороны решили подчинить и акцессорное. В дальнейшем кредитное обязательство было нарушено и возник спор в отношении договора поручительства. Российский суд отказался рассматривать спор из договора поручительства по нормам немецкого права, мотивируя это тем, что в момент выбора сторонами договора подлежащего применению права все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства были связаны только с одной страной.

Есть ли в правоотношении в связи с договором поручительства достаточный иностранный элемент для подчинения его иностранному праву? Будут ли применяться императивные нормы немецкого права?

Задача 3. Страны «N» и «B», бывшие колонии Великобритании, являются добрыми соседями и стремятся укрепить двусторонние экономические связи. В горной стране «B» расположена крупнейшая ГЭС в регионе, а страна «N» активно развивает промышленность прямо

на границе с «В». В связи с этим между правительствами «N» и «В» было заключено двустороннее соглашение «О сотрудничестве в области электроэнергетики», после чего во исполнение данного соглашения Министерство экономического развития страны «N» (покупатель) заключило с «B Electro» LLC (корпорацией, владеющей ГЭС, 51% долей участия в которой принадлежат Министерству энергетики «В») (поставщик) договор поставки электроэнергии, подчинив его при этом английскому праву. Стороны установили, что споры, вытекающие из данного договора, будут рассматриваться в Лондонском международном арбитражном суде (*London Court of International Arbitration, LCIA*).

В результате угрозы землетрясения поставщик приостановил работу ГЭС, что привело к приостановке поставки электроэнергии на два дня, в нескольких областях страны «N» из-за этого отключилось электричество. При этом поставщик отказал покупателю в требовании выплатить установленную договором неустойку за прекращение поставки электроэнергии, сославшись на форс-мажорные обстоятельства. Покупатель подал иск в LCIA, однако в отзыве на иск продавец указал, что LCIA не уполномочен рассматривать данный спор, так как в соответствии с соглашением «О сотрудничестве в области электроэнергетики» «споры между “N” и “В”, вытекающие из поставок электроэнергии, должны разрешаться в первую очередь путем переговоров между Министерством экономического развития страны “N” и Министерством энергетики страны “В”». При этом LCIA может рассматривать споры, вытекающие из частноправовых отношений, а отношения между «N» и «В» по поводу поставки электроэнергии относятся к международному публичному праву.

Оцените доводы ответчика. Входят ли описанные отношения в предмет международного частного права? Поменялся бы ответ, если бы поставщиком по договору поставки электроэнергии выступало Министерство энергетики страны «В», а не «B Electro» LLC? Какое право должен применить суд к указанному договору? Какие могут быть аргументы за и против применения к указанному договору английского права?

Задача 4. Гражданин России П.В. Сидоров переехал на постоянное место жительства в Республику Армения. Находясь на территории Армении, он заключил трудовой договор с голландской офшорной компанией «Ya» B.V. (материнской компанией российской ИТ-корпорации ПАО «Яблоко»), в соответствии с которым П.В. Сидоров мог осуществлять свои трудовые обязанности удаленно из любой

точки мира. Согласно статье о применимом праве «споры из настоящего договора подлежат разрешению по праву страны работодателя». При этом фактически П.В. Сидоров работал исключительно на ПАО «Яблоко».

Через два года «Ya» B.V. уволила П.В. Сидорова, не выплатив ему никакой компенсации. В связи с этим П.В. Сидоров подал иск в Арбитражный суд г. Москвы, потребовав:

1) восстановления на работе в ПАО «Яблоко» в соответствии со ст. 394 ТК РФ;

2) компенсации морального вреда по нормам ГК Республики Армения, так как моральный ущерб был нанесен на территории Армении;

3) выплаты компенсаций и бонусов в связи с увольнением из «Ya» B.V. по нормам голландского права по праву работодателя.

Оцените доводы истца. Какие из отношений в данном деле входят в предмет МЧП? Что такое депесаж? Может ли суд применить его в данном деле?

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Брун М.И. Международное частное право. СПб., 2025.
2. Лебедев С.Н. О природе международного частного права // Советский ежегодник международного права. 1980.
3. Перетерский И.С. Система международного частного права // Советское государство и право. 1946. № 8–9.
4. Третьяков С.В. Понятие иностранного элемента в доктрине международного частного права // Научные труды Российской академии юридических наук. Вып. 3. В 3 т. Т. 1. М., 2003.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллин А.И. Об истоках международного частного права в России // ЖРП. 2003. № 5.
2. Абдуллин А.И. Очерки истории международного частного права в России (проблема понимания природы международного частного права в трудах отечественных правоведов IX — начала XX в.). Казань, 2004.
3. Ануфриева Л.П. Соотношение международного публичного и международного частного права: правовые категории. М., 2002.
4. Асосков А.В. Реформа раздела VI «Международное частное право» Гражданского кодекса РФ // Хозяйство и право. 2014. № 2.

5. *Богуславский М.М.* История доктрин международного частного права и их влияние на развитие международного частного права // *Международное частное право. Современные проблемы.* Кн. 1. М., 1993.
6. *Вельяминов Г.М.* Соотношение международного права и международного частного права // *Московский журнал международного права.* 2005. № 1–2.
7. *Дмитриева Г.К.* История науки международного частного права // *Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).* 2015. № 2.
8. *Доронина Н.Г., Семилютина Н.Г.* Международное частное право в системе современного регулирования имущественных отношений // *Международное частное право: преемственность и развитие. К 130-летию со дня рождения Л.А. Лунца / Отв. ред. Н.Г. Доронина.* М., 2023.
9. *Ерпылева Н.Ю.* Понятие, предмет, система и источники международного частного права // *Международное публичное и частное право.* 2002. № 1.
10. *Зеналов А.В.* «Проблема метода» международного частного права // *Международное публичное и частное право.* 2005. № 3.
11. *Канашевский В.А.* К вопросу о содержании категорий «отношение, осложненное иностранным элементом» и «применимое право» в международном частном праве // *Журнал международного частного права.* 2002. № 2–3.
12. *Кох Х., Магнус У., Винклер фон Моренфельс П.* Международное частное право и сравнительное правоведение: Пер. с нем. М., 2001.
13. *Кривенький А.И.* Зарождение и развитие международного частного права (XII–XX века). М., 2022.
14. *Курмалиева Д.В.* Тезис о частноправовой природе международного частного права: критический анализ европейской истории // *Вестник гражданского права.* 2022. № 5.
15. *Макаров А.Н.* Основные начала международного частного права. М., 1924.
16. *Маковский А.Л.* Новый этап в развитии международного частного права в России // *ЖРП.* 1997. № 1.
17. *Мартенс Ф.Ф.* Современное международное право цивилизованных народов. СПб., 1883.
18. *Мюллерсон Р.А.* О соотношении международного публичного, международного частного и национального права // *Советское государство и право.* 1982. № 2.
19. *Нольде Б.Э.* Очерк международного частного права. Юрьев, 1912.
20. *Перетерский И.С., Крылов С.Б.* Международное частное право. М., 1959.

21. *Рубанов А.А.* Теоретические основы международного взаимодействия национальных правовых систем. М., 1984.

22. *Садиков О.Н.* Развитие советской науки международного частного права // Уч. зап. ВНИИСЗ. 1971. № 23.

23. *Третьяков С.В., Маишкова Е.В.* Дуалистическая теория взаимодействия международного и внутригосударственного права и международное частное право // Вестник гражданского права. 2018. № 3.

24. *Batiffol H.* The Objectives of Private International Law // American Journal of Comparative Law. 1966–1967. Vol. 15.

25. *Friedrich Carl von Savigny.* Private International Law. A treatise on the Conflict of Laws, and the Limits of Their Operation in Respect of Place and Time / Translated, with notes, by William Guthrie. Edinburgh, 1869.

26. *Siehr K.* General Problems of Private International Law in Modern Codifications. De Lege Lata and De Lege Europea Ferenda // Yearbook of Private International Law. 2005. Vol. 7.

27. *Siehr K.* Philosophical Aspects of Private International Law // Rett og tolerance. Festkrift til Helge Johan Thue / Red. T. Frantzen, J. Giersten, G. Moss. Oslo, 2007.

28. *Symeonides S.C.* Party Autonomy and Private-Law Making in Private International Law: The Lex Mercatoria that Isn't. URL: <https://ssrn.com/abstract=946007>.

29. *Yntema H.* The Historic Bases of Private International Law // American Law of Comparative Law. 1953. Vol. 2.

ТЕМА 2
Источники, методы и принципы
международного частного права.
Унилатеральный и мультилатеральный подходы

ВОПРОСЫ

1. Опишите систему источников международного частного права.
а) В чем состоит специфика источников международного частного права по сравнению с источниками гражданского права? Ограничивается ли система источников международного частного права только источниками, содержащими коллизионные нормы?

б) Проанализируйте внутреннее законодательство как источник международного частного права. Какие российские нормативные акты содержат нормы международного частного права?

в) Каково значение унифицированных актов в международном частном праве? Какие виды унифицированных актов бывают в системе источников международного частного права? В чем различие обязательной и необязательной унификаций?

г) Какую роль в системе источников международного частного права играют обычаи? Приведите примеры.

д) Имеет ли роль источника международного частного права судебный прецедент?

е) Возможно ли использовать в качестве источника международного частного права вненациональные источники? Что такое *lex mercatoria*? Какую роль играют источники мягкого права в международном частном праве? Приведите примеры.

2. Опишите роль международных организаций и принимаемых ими актов в международном частном праве.

3. В чем состоит природа и причины применения иностранного права?

4. В чем различие и как взаимосвязаны юрисдикционный и коллизионный вопросы?

5. Что такое коллизия? Назовите типы коллизий. В чем состоят и чем различаются коллизионный и материально-правовой методы регулирования в международном частном праве? В чем состоят преимущества и недостатки каждого из методов? Какой метод на данный момент времени является ведущим и почему?

6. Является ли природа правоотношения ориентиром для решения коллизионного вопроса? Является ли таким ориентиром юрисдикция разрешения спора? Какие еще ориентиры для решения коллизионного вопроса возможны? По какому принципу можно делать выбор между такими ориентирами? Являются ли такие ориентиры общими для всех стран?

7. Является ли международное частное право универсальным или оно индивидуально в каждой стране (национально)? Является ли международное частное право «полисистемным», т.е. состоящим как из норм национальных, так и из норм международных?

8. В чем состоят концепции партикуляризма и универсиализма, унилатерализма и мультилатерализма (однаправленного и разнонаправленного подходов)? Назовите основных сторонников каждой из концепций. Какая концепция преобладает? Какой концепции придерживаетесь вы?

9. Автономия воли.

а) Какую роль играет автономия воли в международном частном праве как метод разрешения коллизионного вопроса?

б) Опишите историю появления и тенденции развития автономии воли в международном частном праве.

в) Опишите роль автономии воли в международном частном праве, ее соотношение с коллизионным и материально-правовым методом.

г) В каких областях допускается автономия воли и какие существуют ограничения автономии воли в международном частном праве?

10. Что такое *forum shopping*? Какое значение он имеет в международном частном праве? Какие существуют способы реакции на *forum shopping*? Что такое *forum non convenience*?

11. Назовите основные принципы международного частного права. Какую роль они играют? Являются ли они универсальными для всех стран?

ЗАДАНИЯ

Задание 1. Перечислите международные организации, работающие в сфере международного частного права. Участницей каких из них является Россия?

Задание 2. Составьте список всех двусторонних и многосторонних соглашений, содержащих нормы международного частного права, участницей которых является Россия.

Задание 3. Приведите примеры, допускающие автономию воли при определении применимого права в российском праве. Почему именно в этих случаях законодатель допускает автономию воли, а в других нет?

ЗАДАЧИ

Задача 1. Компания — производитель станков из ФРГ «Werkzeugmaschine» GmbH (поставщик) заключила договор поставки партии металлорежущих станков с российской компанией АО «УралГорМет» (покупатель). Договор был заключен на немецком языке, но без указания применимого права и места разрешения споров.

После приемки станков покупатель обнаружил, что они не соответствуют обсуждавшимся техническим характеристикам, в связи с чем покупатель отказался оплачивать товар. Поставщик подал иск в немецкий суд по своему месту нахождения и потребовал применения к договору немецкого права, сославшись на язык договора, нормы ГГУ о наиболее тесной связи и Конвенцию ООН «О договорах международной купли-продажи товаров» 1980 г. (CISG), поскольку Германия и Россия являются ее участницами. Покупатель в отзыве на иск указал, что сделка должна регулироваться российским правом, так как поставка осуществлялась на территорию России, при этом CISG не должна применяться, так как стороны не ссылались на Конвенцию в договоре.

Оцените доводы сторон, определите применимое право. Какие источники должен проанализировать суд в данном деле? Будут ли применяться нормы CISG? Нормы каких конвенций могут применяться к отношениям сторон в отсутствие прямого указания на них в договоре?

Задача 2. Американская юридическая фирма «Smith and Johnson» LLP, зарегистрированная в штате Нью-Йорк, консультирует клиентов из США, ФРГ и России. В 2024 г. компания решила перенести все свои данные в новые облачные хранилища. В результате технического сбоя в ходе переноса конфиденциальной информации клиентов, включая множество договоров, содержащих персональные данные, коммерческую тайну и другую охраняемую информацию, все данные отобразились в поисковых системах в Интернете.

Немецкие клиенты подали против «Smith and Johnson» LLP иски в немецкие суды по своему месту нахождения на основании Регламента Европейского парламента и Совета Европейского союза № 2016/679 от 27 апреля 2016 г. «О защите физических лиц при обработке персо-

нальных данных и о свободном обращении таких данных» (GDPR). Клиенты из России в свою очередь подали иски в российские суды по своему месту нахождения, ссылаясь на нормы ГК РФ и Федеральный закон «О персональных данных».

Во всех договорах об оказании юридических услуг «Smith and Johnson» LLP предусмотрено, что все споры подлежат рассмотрению в LCIA, а применимым правом является право штата Нью-Йорк.

Определите применимое право. Какие источники будут применяться в данном споре? Могут ли суды ФРГ или России отказать в применении арбитражной оговорки, ссылаясь на публичный порядок этих стран?

Задача 3. В 2023 г. английский миллиардер Дж. Веллингтон выставил на продажу на аукционе в г. Лондоне картину итальянского художника Рафаэля, которая до революции принадлежала российской дворянской семье князей Морозовых и считалась утерянной после революции 1917 г. Наследники Морозовых, проживающие во Франции, подали иск в парижский суд с требованием о возврате им картины, утверждая, что она была незаконно отобрана у их предков и вывезена из СССР в 1920-х гг. Дж. Веллингтон в свою очередь представил договор между его дедом и СНК СССР о покупке коллекции картин из собрания Эрмитажа, включая данную картину Рафаэля. Дж. Веллингтон настаивал, что картина была приобретена у СССР добросовестно, а спор должен рассматривать суд в г. Лондоне по месту нахождения вещи. Французские наследники в свою очередь ссылались на Конвенцию ООН «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» 1970 г.

*Оцените доводы сторон, определите применимое право. Какие источники будут применяться в данном споре? Как повлияют на решение суда принцип *lex rei sitae* (право места нахождения вещи) и возможные императивные нормы французского и английского права?*

Задача 4. Гражданин России А.Б. Коткин и гражданка Италии К. Канестри заключили брак в г. Риме. После переезда в г. Москву и нескольких совместных лет жизни супруги решили развестись. В ходе развода у них возник спор о разделе совместно нажитого имущества, находящегося в России. К. Канестри настаивает на применении итальянского права и рассмотрении спора в Риме по месту заключения брака. Однако А.Б. Коткин требует применения российского права и рассмотрения спора в Арбитражном суде г. Москвы, так как,

во-первых, супруги всегда проживали совместно в России и, во-вторых, как движимое, так и недвижимое совместно нажитое имущество находится в России.

Оцените доводы сторон, определите применимое право. Какие источники будут применяться в данном споре?

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Асосков А.В.* Основы коллизионного права. М., 2012.
2. *Ануфриева Л.П.* Об источниках международного частного права (некоторые вопросы теории) // Московский журнал международного права. 1994. № 4.
3. *Асосков А.В.* Международный договор как источник международного частного права: продолжение дискуссии // Международное публичное и частное право. 2001. № 2.
4. *Брун М.И.* Международное частное право. СПб., 2025.
5. *Звеков В.П.* К вопросу о соотношении материально-правового и коллизионного способов регулирования в международном частном праве // Советский ежегодник международного права. 1973. М., 1975.
6. *Третьяков С.В.* Формирование юридической конструкции автономии воли в международном частном праве // Вестник гражданского права. 2008. № 2.
7. *Ходыкин Р.М.* История и развитие концепции наиболее тесной связи в международном частном праве // Право и международные экономические отношения: Сб. статей / Отв. ред. Н.Г. Доронина. М., 2005.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Бабкина Е.В.* Механизм ограничения коллизионного метода в международном частном праве // Актуальные проблемы международного публичного и частного права: Сб. науч. трудов. Вып. 1. Минск, 2009.
2. *Базедов Ю.* Унификация международного частного права в Европейском Союзе // Московский журнал международного права. 2004. № 1.
3. *Вилкова Н.Г.* Методы унификации права международных контрактов // Государство и право. 1998. № 7.
4. *Доронина Н.Г.* Гармонизация права как альтернатива наднациональности в правовом регулировании экономических отношений // Журнал российского права. 2013. № 10.

5. *Ерпылева Н.Ю.* Современное развитие источников международного частного права // *Simms ubi suinis*. Международное право XXI века: мир и безопасность, сотрудничество, права человека: Liber Amicorum в честь профессора Людмилы Петровны Ануфриевой. М., 2016.

6. *Ерпылева Н.Ю.* Эволюция коллизионного регулирования в международном частном праве России // *Право и политика*. 2014. № 7.

7. *Жерлицин Б.И., Конопатская Т.В.* Судебные прецеденты в международном частном праве. Минск, 1998.

8. *Жильцов А.Н., Муранов А.И.* Национальные кодификации в современном международном частном праве. Тенденции и противоречия в его развитии на пороге третьего тысячелетия // *Международное частное право: иностранное законодательство*. М., 2001.

9. *Звеков В.П.* Коллизии законов в международном частном праве. М., 2007.

10. *Зубарева Н.В.* Реализация и применение международных частноправовых унифицированных норм рекомендательного характера // *Журнал международного частного права*. 2000. № 4.

11. *Зыкин И.С.* Обычаи и обыкновения в международной торговле. М., 1983.

12. *Кабатова Е.В.* Изменение роли коллизионного метода в международном частном праве // *Международное частное право: современная практика: Сб. статей / Под ред. М.М. Богуславского и А.Г. Светланова*. М., 2000.

13. *Канашевский В.А.* Международный торговый обычай и его место в правовой системе Российской Федерации // *Журнал российского права*. 2003. № 8.

14. *Кичигина И.Л.* Коллизионный и материально-правовой методы регулирования в международном частном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987.

15. *Лебедев С.Н.* О природе международного частного права // *Советский ежегодник международного права*. 1980.

16. *Маковская А.А.* Унификация международного частного права в Европейском Экономическом Сообществе // *Проблемы современного международного частного права: Сб. обзоров*. М.: ИГ АН СССР, 1988.

17. *Минаков А.И.* Международный договор как источник международного частного права (вопросы теории) // *Советский ежегодник международного права*. 1986. М., 1987.

18. *Мюллерсон Р.А.* Коллизионные и отсылочные нормы в регулировании международных отношений // *Вестник МГУ. Сер. 11. Право*. 1983. № 5.