Уральский государственный юридический университет
имени В.Ф. Яковлева

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ И УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

(базовый курс)

Учебное пособие

Ответственный редактор
доктор юридических наук, профессор
В. В. Ярков

СТАТУТ
МОСКВА 2026

УДК 347.918
ББК 67.711
А79

Печатается по решению Ученого совета Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева (протокол заседания от 19.10.2026 № 3)

Рецензенты:

Скворцов О. Ю. – д-р юрид. наук, проф., проф. кафедры коммерческого права Юридического факультета СПбГУ, старший советник, руководитель судебной практики санкт-петербургского офиса «Denuo»;

Ватаманюк В. О. – канд. юрид. наук, ст. преподаватель кафедры гражданского и административного судопроизводства им. М. С. Шакарян ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина», руководитель адвокатской группы «Ватаманюк&Партнеры», ассоциированный арбитр Арбитражного центра при РСПП, эксперт аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по г. Москве, приглашенный эксперт Государственной Думы и Совета Федерации Российской Федерации

А79 **Альтернативное разрешение и урегулирование споров (базовый курс)** : учебное пособие / Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. В. Ярков. – Москва : Статут, 2026. – 342 с.

ISBN 978-5-8354-2223-4 (в пер.)

В учебном пособии на основе действующего законодательства, судебной и арбитражной практики, а также взглядов современной академической юриспруденции освещены базовые вопросы альтернативного разрешения и урегулирования правовых споров.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических ВУЗов, а также практикующих юристов, желающих обновить свои знания в области альтернативного разрешения и урегулирования правовых споров.

Нормативные правовые акты приводятся по состоянию на 1 апреля 2026 г.

УДК 347.918
ББК 67.711

ISBN 978-5-8354-2223-4

© Коллектив авторов, 2026
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2026

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Ярков В. В., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса, заслуженный деятель науки РФ – Предисловие, Общая часть[1] (в соавторстве с Ивановым Е. И.).

Иванов Е. И., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – Общая часть (в соавторстве с Ярковым В. В.), раздел I Особенной части[2].

Туктамышев В. Д., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса – раздел II Особенной части.

[1] Общая часть подготовлена при финансовой поддержке УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева в рамках реализации проекта ведущей научной школы № ВНШ/26-ВВ «Альтернативное разрешение и урегулирование споров в цифровую эпоху».

[2] Раздел I Особенной части подготовлен при финансовой поддержке УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева в рамках реализации проекта ведущей научной школы № ВНШ/26-ВВ «Альтернативное разрешение и урегулирование споров в цифровую эпоху».

ПРЕДИСЛОВИЕ

Процесс становления правового государства в России связан с развитием и совершенствованием разрешения и урегулирования правовых споров. Расширение судебной подведомственности в постсоветское время привело к росту нагрузки на судебную систему и частичное забвение иных форм преодоления юридических конфликтов.

В последнее время государство и профессиональное сообщество активно обращают внимание на альтернативные способы разрешения и урегулирования правовых споров. В них нуждается также и бизнес-сообщество, которое стремится сохранять деловые отношения с контрагентами.

Перечень альтернативных способов разрешения и урегулирования споров многообразен. Их эффективное использование на практике требует понимания их специфики, что требует их изучения будущими юристами при получении юридического образования.

Настоящее учебное пособие необычно по структуре и стилю изложения – все это призвано пробудить интерес у читателя к излагаемому материалу. Это пособие рассчитано как на обучающихся юридических вузов, так и на практикующих юристов, которые хотели бы обновить свои знания, а также иметь ясное представление о современной системе альтернативного разрешения и урегулирования споров.

Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
заведующий кафедрой гражданского
процесса УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева
В. В. Ярков

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Глава 1
ПРАВОВОЙ СПОР: РАЗРЕШЕНИЕ И УРЕГУЛИРОВАНИЕ

§ 1. Правовой спор 9
Социальный конфликт 9
Правовой спор 11

§ 2. Преодоление правовых споров 13
Способы преодоления споров 13
Разрешение и урегулирование споров 15

Основная литература 16
Вопросы для обсуждения 17
Задача 17

§ 1. Правовой спор

А. Социальный конфликт

1. Понятие

> ***Социальный конфликт*** *– взаимодействие субъектов, при котором мышление/восприятие/поведение одной стороны несовместимо с мышлением/восприятием/поведением другой стороны, в результате чего одна сторона наталкивается на противодействие другой стороны.*

Это одно из множества определений социального конфликта – понятия социологии и психологии, которое отсутствует в законодательстве.

а) Признаки

Взаимодействие субъектов. Поскольку социальный конфликт возникает в рамках общественных отношений, то без взаимодействия социальных субъектов невозможно столкновение идей, представлений и поведения.

Несовместимость мышления, восприятия и поведения касается причины конфликта – различий в мышлении, восприятии реальности, ценностных установках и поведении. Эта разница в идеях, поведении должна быть достаточно серьезной, чтобы спровоцировать конфликт и не быть пренебрежительно малой.
Столкновение – следствие разномыслия сторон, которое обнаруживает конфликт. Не всегда несовместимость субъектов приводит к борьбе: пока одна сторона не пытается воздействовать на другую сторону для признания своей позиции преобладающей, не возникает конфликта.

б) Виды

По сфере общественных отношений выделяются политические, экономические, национальные, религиозные, культурные, семейные, дружеские и другие разногласия. К политическим конфликтам относятся военные столкновения государств по поводу границ, экономическое противостояние может возникать между предпринимателями по поводу освоения новых рынков сбыта товаров, национальные разногласия могут касаться ненависти одной нации по отношению к другой нации – это все социальные конфликты, возникающие между людьми.
По степени открытости социальные конфликты подразделяются на открытые и скрытые конфликты. Если открытый конфликт проявляется вовне, явен для окружающих, то скрытый конфликт предполагает противостояние, которое себя не проявляет. Во многом открытость разногласий задается наличием или отсутствием активного столкновения и противоборства конфликтующих сторон.

2. Способы преодоления социальных конфликтов

а) Нерациональные способы

Избегание оппонента предполагает выход одной стороны из конфликта с полной уступкой спорного предмета в пользу другой притязающей стороны. Нередко уход от конфликта направлен на предотвращение его обнаружения и эскалации, осуществляется более слабой стороной, которая может быть подавлена другой стороной.
Уничтожение противника. В оппозиции избеганию конфликта находится ликвидация противника, которая основана на физическом, экономическом или ином господстве, исключающем претензию дру-

гой стороны на спорное благо. Этот способ преодоления конфликта применяется более сильной стороной, доминирующей в социальной ситуации, вследствие наличия бóльших ресурсов, чем у оппонента.

б) Рациональные способы

Прямые переговоры – переговоры без участия посредника представляются наиболее доступным спорящим сторонам конструктивным способом преодоления разногласий.

Посредничество. Когда стороны спора сами не могут в переговорах устранить разногласия, но хотят мирно урегулировать спор, возможно обращение к иному лицу, не являющемуся стороной спора, но оказывающего помощь в его преодолении. Это третье лицо не принимает обязательного для сторон решения в конфликте, но помогает им конструктивно взаимодействовать для самостоятельного устранения разногласий.

Разрешение спора внешним обстоятельством. В случае невозможности преодоления спора сторонами и их нежелания обратиться к посреднику возможно обращение к внешнему обстоятельству, которое обязательно для сторон предопределит исход спора. Этим внешним обстоятельством может быть случай (например, подбрасывание монетки) или поведение иного лица, не участвующего в споре (например, арбитр).

Пример *Правило 8 «Начало и повторное начало игры»*
1. Начальный удар
Процедура
Судья подбрасывает монетку, и команда, выигравшая жеребьевку, решает, какие ворота атаковать в первом периоде или кому принадлежит право выполнить начальный удар.
(п. 1 правила 8 Правил пляжного футбола FIFA 2025–2026)[1]

Б. Правовой спор

Правовой спор *– вид социального конфликта, состояние неопределенности относительно возникновения, изменения и (или) прекращения юридических прав и обязанностей.*

[1] FIFA Beach Soccer Laws of the Game 2025–2026. URL: https://digitalhub.fifa.com/m/5462cd735d3ff1f3/original/Beach-Soccer-Laws-of-the-Game-2025-2026.pdf (дата обращения: 01.04.2026).

1. Признаки

Неопределенность выражается в неясности конкретной ситуации, которая вызвана разными представлениями субъектов о реальности. В сфере права она связана с правоотношением и возникает по разным причинам, в частности, вследствие непонятности закона, неопределенности правоприменительной практики, а также ошибок в восприятии и фиксации юридических фактов.

Возникновение, изменение и (или) прекращение материальных прав и обязанностей. Если возникновение прав и обязанностей предусматривает изначальное их отсутствие и последующее появление, в прекращении они вначале наличествуют, а после отсутствуют, то изменение прав и обязанностей связано с переменой их содержания.

2. Виды

По характеру юридические споры могут иметь гражданскую, семейную, конституционную, уголовную, административную и иную принадлежность. К разным спорам применимы разные правила, а также разные споры могут быть преодолены разными способами.

По наличию иностранного элемента частноправовые споры могут быть связаны с одной (внутренние споры) или несколькими (международные, трансграничные споры) правовыми системами. В зависимости от наличия /отсутствия иностранного элемента в спорном правоотношении могут возникать вопросы определения применимого права.

По урегулируемости одни правовые споры могут быть мирно преодолены, а другие – не могут быть урегулированы. По общему правилу правовые споры могут быть урегулированы, но в некоторых случаях законодательство исключает мирное преодоление споров.

Пример *Статья 1. Предмет регулирования и сфера действия настоящего Федерального закона*

2. Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности,

а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений.
(ФЗ «О медиации»[1])

По арбитрабельности частноправовые споры делятся на те, которые могут быть разрешенными в арбитраже, и те, которые не подлежат разрешению в арбитраже. Как правило, частноправовые споры арбитрабельны, однако в отдельных ситуациях запрещено передавать споры на разрешение в арбитраж.

Пример *Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона*
3. В арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.
(ФЗ «Об арбитраже»[2])

Заключение по § 1

Правовой спор – социальный конфликт, состояние неясности относительно возникновения, изменения или прекращения юридических прав и обязанностей. Возникающая вследствие разномыслия о праве и юридических фактах неопределенность приводит к обнаружению конфликта в форме оспаривания или нарушения субъективных прав. Разнообразные по характеру отношения, наличию иностранного элемента, возможности урегулирования и арбитрабельности, юридические споры дестабилизируют социальные отношения, актуализируя способы их преодоления.

§ 2. Преодоление правовых споров

A. Способы преодоления правовых споров

Правовые споры могут преодолеваться разными способами, в частности, в государственном суде, в арбитраже, посредством обраще-

[1] Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162 (далее – ФЗ «О медиации»).

[2] Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. I). Ст. 2 (далее – ФЗ «Об арбитраже»).

ния к административным органам и через примирительные процедуры. Это множество способов преодоления правовых споров может быть упорядочено с помощью критериев основания и участников преодоления спора.

1. Основание преодоления спора

Сила и случай преимущественно не затрагивают существо разногласий, во многом использовались в прошлом и в настоящее время почти не применяются в развитых обществах. Если силовое преодоление спора предусматривает давление, уничтожение оппонента (например, поединок), то случай связан с передачей разногласий на разрешение внешнего обстоятельства, не зависящего от сторон (например, подбрасывание монетки).

Правила относятся к внешним, объективным стандартам поведения. В таком случае правота в споре принадлежит тому, кто поступил согласно правилу. Чтобы установить правомерность поведения субъекта, нужно установить факты и соотнести их с юридической нормой – осуществить правоприменение, которым занимаются в том числе государственный суд и третейский суд.

Интерес ориентирован на индивидуальные потребности спорящих сторон без обращения к объективно, внешне установленным правилам поведения. В этой ситуации нужно выработать решение, удовлетворяющее интересам спорящих сторон, а затем его юридически оформить. В число этих способов преодоления споров включается примирение.

2. Участники преодоления спора

Преодоление спора сторонами охватывает прямые переговоры – непосредственное взаимодействие спорящих сторон без участия иного лица.

Участие нейтрального лица. Если правовой спор преодолевается с участием иного лица, не являющегося стороной правового спора, то может предусматриваться несколько вариантов его вмешательства в спор. В отличие от содействующего вмешательства, в котором третье лицо не может предлагать варианты урегулирования разногласий, и советующего вмешательства, где нейтральное лицо может вносить рекомендации по его преодолению, решающее вмешательство выражается в принятии третьим лицом обязательного для сторон решения по спору.

3. Матрица преодоления споров[1]

Если способы преодоления споров распределить по критериям основания и участников преодоления спора, то они могут быть организованы в таблицу. В иностранных правовых системах эта схема может дополняться другими элементами.

<table>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"></td><td colspan="2">Основание преодоления спора</td></tr>
<tr><td>Правила</td><td>Интерес</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Участники преодоления спора</td><td colspan="2">Без третьего лица</td><td>Самозащита</td><td>Прямые переговоры</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Третье лицо</td><td>Содействие</td><td>–</td><td rowspan="2">Медиация
Суд. примирение</td></tr>
<tr><td>Совет</td><td>–</td></tr>
<tr><td>Решение</td><td>Арбитраж
Судопроизводство
Административное производство</td><td>–</td></tr>
</table>

Б. Разрешение и урегулирование правовых споров

1. Разрешение правовых споров

> ***Разрешение правовых споров*** *– способ преодоления правовых споров, при котором юрисдикционный субъект (юрисдикционный орган) принимает решение по спору, обязательное для сторон.*

К юрисдикционным субъектам относятся органы и индивиды, которые властно разрешают споры и решения которых подлежат принудительному исполнению, в частности, государственные суды, арбитры, административные органы и нотариусы. В этой связи судопроизводство, арбитраж, разбирательство в административных органах, нотариальное производство – юрисдикционные процедуры, предусматривающие разрешение правовых споров.

2. Урегулирование правовых споров

> ***Урегулирование правовых споров*** *– способ преодоления правовых споров, при котором стороны достигают соглашения по спору.*

[1] *McIntyre J.* The Judicial Function. Fundamental Principles of Contemporary Judging. Springer, Singapore, 2019. P. 33–47.

В число способов урегулирования споров включаются переговоры, медиация, судебное примирение и другие примирительные процедуры. В этой связи выражение «мирное урегулирование споров», иногда употребляемое в законодательстве, избыточно.

Заключение по § 2

Преодоление правовых споров связано с ликвидацией юридических разногласий самостоятельно сторонами спора или посредством обращения к иному лицу на основе собственных интересов или заранее установленных правил. Совмещение разных процедур и оснований снятия разногласий формирует широкую палитру способов преодоления конфликтов.

Разрешение и урегулирование споров – разные варианты преодоления правовых конфликтов. Если разрешение споров осуществляется в рамках юрисдикционной, властной деятельности, то урегулирование конфликта связано с мирным устранением разногласий.

Защита права связана с принудительным отстаиванием нарушенного или оспоренного субъективного права. Имея разные способы и формы, защита права, будучи связана с принуждением, направлена на реальное, действенное отстаивание правовых интересов. Какой способ разрешения и урегулирования спора наилучший? Этот вопрос не имеет правильного ответа, поскольку в каждой ситуации удобными и неудачными могут оказаться разные способы преодоления споров.

Основная литература

1. *Вершинин А. П.* Выбор способа защиты гражданских прав. СПб.: Специальный юридический факультет по переподготовке кадров по юридическим наукам Санкт-Петербургского государственного университета, 2000. 384 с.
2. *Воложанин В. П.* Несудебные формы разрешения гражданско-правовых споров. Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1974. 204 с.
3. *Гукасян Р. Е.* Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве. Саратов: Приволжское книжное издательство, 1970. 191 с.
4. *McIntyre J.* The Judicial Function. Fundamental Principles of Contemporary Judging. Springer, Singapore, 2019. 302 p.

5. *Boulle L.* International Enforceability of Mediated Settlement Agreements: Developing the Conceptual Framework // Contemporary Asia Arbitration Journal. 2014. Vol. 7. Iss. 1 P. 35–68.

Вопросы для обсуждения

1. Бесспорные требования и правовые споры: условность разграничения.
2. Как выбрать эффективные способы и формы защиты прав в юридической практике?
3. Проектирование систем преодоления правовых споров.

Задача

Имеется ли правовой спор в следующих правовых ситуациях:

а) пассажир оспаривает принадлежность себе пакета, обнаруженного полицией в ходе досмотра в аэропорту;
б) потребитель не согласен с ценой товара в чеке, поскольку она не совпадает с ценой на витрине;
в) физическое лицо более пяти лет назад пропало без вести;
г) юридическое лицо приняло решение о ликвидации;
д) работник не согласен с размером заработной платы;
е) работник требует выплаты начисленной заработной платы;
ж) несовершеннолетний, достигший 16 лет, самостоятельно осуществляет предпринимательскую деятельность;
з) нотариус отказал в совершении исполнительной надписи, с чем не согласен заявитель;
и) недееспособное лицо похитило лису из зоопарка.

Глава 2

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОМ ПРЕОДОЛЕНИИ СПОРОВ

§ 1. Альтернативное разрешение и урегулирование споров 18
Название 18
Характеристика 19
Виды 19

§ 2. Достоинства и недостатки 21
Достоинства 21
Недостатки 24

Основная литература 26
Вопросы для обсуждения 26
Задача 27

§ 1. Альтернативное разрешение и урегулирование споров

A. Название

1. Общие положения

Альтернативное разрешение (урегулирование) правовых споров – русский перевод английского словосочетания *alternative dispute resolution (ADR)*. Не считаясь строгим понятием, альтернативное разрешение и урегулирование споров, тем не менее широко используется в юридическом языке, имеет устойчивые характеристики и включает разные варианты преодоления правовых споров.

2. «Альтернативность»

Это слово противопоставляет примирительные процедуры, арбитраж и другие варианты альтернативного разрешения (урегулирования) споров государственным процедурам преодоления споров, в особенности судопроизводству и административно-юрисдикционной деятельности.

3. Разрешение и урегулирование споров

В альтернативное преодоление споров включается юрисдикционная и неюрисдикционная деятельность, в частности, арбитраж и примирительные процедуры.

Б. Характеристика

1. Правовая процедура

Будучи урегулированным правом, в отличие от неюридических способов ликвидации социальных конфликтов, альтернативное преодоление споров состоит из отдельных процедурных действий, складывающихся в стадии, которые образуют отдельные процедуры и производства по разрешению и урегулированию споров. Каждое процедурное действие характеризуется субъектом, волей, формой и содержанием, а порок в одном из них исключает порождение таким действием правовых последствий.

2. Разрешение и урегулирование споров

К альтернативному преодолению юридических конфликтов относятся юрисдикционные и неюрисдикционные процедуры преодоления правовых споров, в отличие от решения неюридических социальных конфликтов.

3. Отсутствие государства

В альтернативное преодоление споров включаются такие правовые процедуры, в которых функция посредника или лица, разрешающего спор, выполняется не государством (государственным должностным лицом), а иным субъектом. В то же время государство вправе участвовать в альтернативном разрешении (урегулировании) споров в ином статусе, в частности, как спорящая сторона.

В. Виды

По наличию и роли нейтрального субъекта в преодолении спора выделяются процедуры, в которых отсутствует (например, прямые переговоры) или участвует нейтральное лицо, которое помогает сторонам в урегулировании спора без навязывания властного реше-

ния (например, медиация, судебное примирение) или принимает обязательное для сторон решение по спору (например, арбитраж, производство в комиссии по трудовым спорам).

По наличию властного решения по спору выделяется альтернативное разрешение и урегулирование споров. К решению споров относится арбитраж и производство в комиссии по трудовым спорам, а альтернативное урегулирование споров охватывает примирительные процедуры.

Примеры *Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе*
2) арбитраж (третейское разбирательство) – процесс разрешения спора третейским судом и принятия решения третейским судом (арбитражного решения);
(ФЗ «Об арбитраже»)

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе
2) процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения;
(ФЗ «О медиации»)

По характеру спора альтернативное преодоление споров подразделяется на разрешение и урегулирование гражданских, семейных, жилищных, земельных, трудовых и иных споров. В зависимости от правового спора применимы разные способы альтернативного преодоления конфликтов, а конституционные, многие уголовные и административные споры вовсе не могут быть преодолены вне государства.

Пример *Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона*
3. В арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.
(ФЗ «Об арбитраже»)

Заключение по § 1

Альтернативное разрешение и урегулирование правовых споров охватывает широкий спектр негосударственных процедур преодо-

ления юридических конфликтов. В отличие от государственного, всегда властного преодоления споров, альтернативные процедуры применимы не ко всем конфликтам, могут не иметь властного характера и могут реализовываться как сторонами, так и с участием иных лиц с разной степенью вмешательства в правовой спор.

§ 2. Достоинства и недостатки

A. Достоинства

1. Экономичность

В сравнении с судебным процессом альтернативное разрешение споров может быть менее финансово затратным. К судебным расходам относятся государственная пошлина и судебные издержки, включающие в том числе расходы на проезд и проживание, выплаты экспертам и переводчикам, а также оплату услуг представителей. Хотя в арбитраже, медиации и других процедурах альтернативного разрешения споров также уплачиваются расходы, они в некоторых случаях могут оказаться меньше, чем в государственном судопроизводстве, учитывая особенно затраты на обжалование судебных актов и сопровождение принудительного исполнения.

2. Время

В отличие от государственного судопроизводства, альтернативное разрешение и урегулирование споров может предусматривать более скорое преодоление спора. В совокупности рассмотрение гражданских, административных и экономических дел в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций нередко занимает не менее года. В большинстве случаев судебные акты требуют принудительного исполнения, что удлиняет общий срок восстановления права. Напротив, нормативный срок медиации составляет 60 дней, который может быть продлен до 180 дней, а обычно срок медиации не превышает нескольких месяцев. В свою очередь сроки арбитража устанавливаются арбитражными регламентами, как правило, нормативный срок разбирательства по внутренним спорам составляет не более 180 дней, а фактически арбитраж внутренних споров обычно длится не более года.

Статистика *За 2024 год средний срок арбитража внутренних споров в РАЦ при РИСА в рамках стандартной процедуры составил 177 календарных дней, а в рамках ускоренной процедуры — 120 календарных дней.*
(Годовой отчет РАЦ при РИСА за 2024 г.)[1]

За 2024 год срок рассмотрения более 600 000 оконченных производством дел в арбитражных судах составил свыше 3 месяцев.
(Отчет о работе арбитражных судов Российской Федерации о рассмотрении дел из гражданских и административных правоотношений по первой инстанции за 12 месяцев 2024 г.)[2]

3. Трудозатраты

В сравнении с разбирательством в государственных судах альтернативное преодоление споров может быть менее организационно затратным. Если в судебном процессе требуется участие свидетелей, экспертов и специалистов, то нужно их отыскать и обеспечить их явку в судебное заседание, а при территориальной удаленности здания суда затруднена явка в заседание всех участников процесса. Видеоконференц-связь и веб-конференция позволяют удаленно участвовать в судебном заседании, но их использование нередко зависит от технической возможности в суде. Напротив, альтернативное разрешение и урегулирование споров позволяет менять место арбитражных слушаний и примирительных сессий, проводить их в удаленном режиме с помощью любой техники в любое время.

4. Конфиденциальность

К принципам судебного процесса относится гласность, означающая в том числе открытость судебных заседаний и публикацию судебных актов. Это опубличивает правовой спор сторон, причиняя психологическое неудобство и принося репутационные издержки. Напротив, альтернативное разрешение и урегулирование споров

[1] Годовой отчет РАЦ при РИСА за 2024 год. URL: https://modernarbitration.ru/shopuploads/1/RAC_RIMA_Annual_report_2024.pdf (дата обращения: 01.04.2026).

[2] Отчет о работе арбитражных судов Российской Федерации о рассмотрении дел из гражданских и административных правоотношений по первой инстанции за 12 месяцев 2024 года. URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8945 (дата обращения: 01.04.2026).

основано на принципе конфиденциальности, предотвращая разглашение информации о правовом споре.

5. Процедура

Нечасто императивные правила судебного процесса позволяют изменить процедуру судопроизводства по соглашению сторон. В отличие от судопроизводства, альтернативное разрешение и урегулирование споров более диспозитивно: стороны могут договориться о правилах рассмотрения спора в арбитраже или о процедуре урегулирования спора в примирении.

Примеры *Статья 19. Определение правил процедуры арбитража*
1. При условии соблюдения положений настоящего Федерального закона стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре арбитража.
(ФЗ «Об арбитраже»)

Статья 11. Порядок проведения процедуры медиации
1. Порядок проведения процедуры медиации устанавливается соглашением о проведении процедуры медиации.
(ФЗ «О медиации»)

Статья 16. Организация подготовки проведения судебного примирения
2. Судебный примиритель согласовывает со сторонами правила проведения судебного примирения, решает организационные вопросы (в частности, уточняет время и место встречи со сторонами).
(Регламент проведения судебного примирения[1])

6. Исполнение

В большинстве случаев судебные акты нуждаются в принудительном исполнении, поскольку одна из сторон судебного процесса не удовлетворена результатом разрешения спора. В связи с этим нередки ситуации, когда требования взыскателя остаются в значи-

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 1 (далее – Регламент проведения судебного примирения).

тельной степени неудовлетворенными, а право – не восстановленным. В сравнении с судебными актами результаты примирительных процедур, относящихся к альтернативному урегулированию споров и предполагающих взаимовыгодное преодоление разногласий, в большинстве случаев добровольно исполняются.

Статистика *За 2024 год по исполнительным производствам имущественного характера размер удовлетворенных требований составил: 34%.*
(Приложение № 2 к Приказу Минюста России от 18.03.2024 № 49 «Отчет о выполнении показателей эффективности деятельности ФССП РФ на 2024 г.»)[1]

Б. Недостатки

1. Экономичность

В некоторых случаях расходы на арбитраж и иные способы альтернативного разрешения споров могут быть сопоставимы или больше затрат, чем при разрешении спора в судебном процессе. В законодательстве предусматриваются льготы, рассрочка и отсрочка по уплате государственной пошлины, а в некоторых случаях заявители освобождаются от судебных расходов. Эти финансовые стимулы отсутствуют в альтернативном разрешении (урегулировании) споров, что делает их менее конкурентными в сравнении с судопроизводством.

Пример *Статья 17. Судебная защита прав потребителей*
3. Потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.
(Закон РФ «О защите прав потребителей»[1]*)*

---

[1] Приложение № 2 к Приказу Минюста России от 18.03.2024 № 49 «Отчет о выполнении показателей эффективности деятельности ФССП РФ на 2024 г.». URL: https://fssp.gov.ru/storage/77cd70cd-ba78-4085-83e9-f8d447fb3b6e/02025/otchet_fssp_2025_49mj.pdf (дата обращения: 01.04.2026).

[2] Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-I «О защите прав потребителей» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766 (далее – Закон РФ «О защите прав потребителей»).